

مراجعة الادبيات باستخدام الذكاء الاصطناعي

اكثر من 20 اداة ذكاء اصطناعي للمساعدة في كتابة المراجعة الادبية

ترجمة واعداد: د. علاء طعيمة

Literature Review using Artificial Intelligence



بمه تعالى

مراجعة الادبيات باستخدام الذكاء الاصطناعي

اكثر من 20 اداة ذكاء اصطناعي للمساعدة في كتابة المراجعة الادبية

ترجمة واعداد:

د. علاء طعيمة

مقدمة المترجم

تُعد مراجعة الأدبيات Literature Review مرحلة حاسمة في كل مشروع بحثي. فهي تساعد في تقييم الأبحاث السابقة، واكتشاف فجوات المعرفة، وإنشاء أساس لمزيد من التحقيقات. لكن قد يستغرق الأمر بعض الوقت. لذا، قد يستغرق هذا الإجراء وقتاً طويلاً ويترك الباحثين في بعض الأحيان يشعرون بالضيق في بحر من البيانات.

لحسن الحظ، هناك بعض الأدوات التي تعمل بالذكاء الاصطناعي والتي يمكن أن تساعدك في مراجعة الأدبيات وتجعلها أسهل وأسرع. تستخدم هذه الأدوات الذكاء الاصطناعي لاكتشاف الأوراق ذات الصلة، والبحث عن المنشورات، وتلخيص الاستنتاجات. يمكن للباحثين التركيز على المكونات المبتكرة لدراساتهم باستخدام هذه الأدوات للتركيز على توفير الوقت والجهد. سيتناول هذا الكتاب أفضل الأدوات التي تعمل بالذكاء الاصطناعي لمراجعة الأدبيات.

لقد حاولت قدر المستطاع ان اشرح اهم ادوات الذكاء الاصطناعي الأكثر طرحاً في مجال كتابة مراجعة الادبيات، ومع هذا يبقى عملاً بشرياً يحتمل النقص، فاذا كان لديك أي ملاحظات حول هذا الكتاب، فلا تتردد بمراسلتنا عبر بريدنا الالكتروني alaa.taima@qu.edu.iq.

نأمل ان يساعد هذا الكتاب كل من يريد كتابة مراجعة الادبيات باستخدام الذكاء الاصطناعي ومساعدة القارئ العربي على تعلم هذا المجال. اسأل الله التوفيق في هذا العمل لأثراء المحتوى العربي الذي يفتقر أشد الافتقار إلى محتوى جيد ورضين في مجال الذكاء الاصطناعي. ونرجو لك الاستمتاع مع الكتاب ولا تنسونا من صالح الدعاء.

د. علاء طعيمة

كلية علوم الحاسوب وتكنولوجيا المعلومات

جامعة القادسية / العراق

المحتويات

مراجعة الأدبيات Literature Review أداة ذكاء اصطناعي للمساعدة في كتابة المراجعة الادبية w.....	10
ماهي مراجعة الأدبيات؟	10
لماذا نقوم بمراجعة الأدبيات؟.....	11
فهم الموضوع Understand the topic	11
حدّث القراء Update readers	11
أظهر معرفتك Demonstrate your knowledge	11
ماهي مميزات مراجعة الأدبيات الجيدة؟.....	11
ماهي الأنواع الرئيسية لمراجعات الأدبيات؟	12
المراجعة المنهجية Systematic	12
المراجعة النطاقية Scoping	12
المراجعة الجدلية Argumentative	12
المراجعة النظرية Theoretical	12
المراجعة النقدية Critical	12
المراجعة السردية Narrative	12
ماهي مراحل مراجعة الأدبيات؟.....	13
الخطوة الاولى: حدد سؤال البحث	13
الخطوة الثانية: حدد مدى اتساع أو ضيق نطاق بحثك	13
الخطوة الثالثة: حدد المكان الذي ستبحث فيه	14
الخطوة الرابعة: قم بإجراء بحثك	14
الخطوة الخامسة: قم بمراجعة الأدبيات	15
لماذا يجب تقييم المصادر؟	16
بيانات المؤلف	16
الأهمية والنطاق	16
الموثوقية	16

- 16 كيف يتم هيكله مراجعة الأدبيات؟
- 17 ما هو تنسيق مراجعة الأدبيات؟
- 17 المقدمة
- 17 المتن
- 17 الخاتمة
- 17 ماهي أبرز التحديات في مراجعة الأدبيات؟
- 18 ماهو الذكاء الاصطناعي التوليدي؟
- 19 هل يمكن للذكاء الاصطناعي كتابة مراجعة للأدبيات؟
- 19 لماذا نستخدم الذكاء الاصطناعي في مراجعة الأدبيات؟
- 20 ماهي فوائد استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي لكتابة مراجعة الأدبيات؟
- 20 الكفاءة
- 20 التغطية الشاملة
- 21 الدقة والضبط
- 21 التلخيص والتوليف الآلي
- 21 ترجمة اللغة
- 22 تحديد الفجوات والاتجاهات
- 22 التحيز المنخفض
- 22 قابلية التوسع
- 23 كيف نستخدم الذكاء الاصطناعي في مراجعة الأدبيات؟
- 23 العثور على الأدبيات
- 23 ملخصات الأدبيات
- 23 تحليل النص
- 23 الفرز من أجل الإدراج
- 24 تقييم الجودة
- 24 استخراج المعلومات
- 24 ماهي خطوات استخدام الذكاء الاصطناعي في مراجعة الأدبيات؟
- 25 اختيار محرك الذكاء الاصطناعي

25.....	استكشاف أدوات الذكاء الاصطناعي
25.....	تحليل النتائج
25.....	تنظيم النتائج
25.....	استخراج البيانات
25.....	أنشاء مسودة
25.....	كتابة مراجعة للأدبيات
26	ماهي معايير اختيار أفضل الذكاء الاصطناعي لمراجعة الأدبيات؟
26.....	الوظائف: أساسيات اختيار أدوات الذكاء الاصطناعي لمراجعة الأدبيات
26.....	سهولة الاستخدام: حافظ على البساطة والبديهية
26.....	التكامل مع الأنظمة الحالية: اجعل كل شيء يعمل معاً
26.....	التكلفة: موازنة الميزات والميزانية
26.....	الدعم والموارد: المساعدة عندما تحتاج إليها
27.....	المراجعات والتوصيات: تعلم من الآخرين
27.....	أمان البيانات والخصوصية: حماية معلوماتك
27.....	التحديثات والتحسينات: البقاء على صلة
27.....	خيارات التخصيص: قم بتخصيصها وفقاً لاحتياجاتك
27.....	فترة التجربة: اختبر قبل الالتزام
27	ماهي أفضل أدوات مراجعة الأدبيات الخاصة بالذكاء الاصطناعي؟
28.....	1. SciSpace/Typeset
29.....	2. Research Rabbit
30.....	3. Semantic Scholar
31.....	4. Connected Papers
32.....	5. Consensus
33.....	6. Scholarcy
34.....	7. Elicit
35.....	8. Scite
36.....	9. Perplexity AI

37 Litmaps	10
38 Enago Read	11
39 Iris AI	12
39 Rayyan	13
40 Inciteful	14
41 Lateral	15
42 AskYourPDF	16
43 RAx	18
44 Paperpal	19
45 ماهي فوائد استخدام ChatGPT لمراجعة الأدبيات؟	
45 الكفاءة	
45 الوصول إلى المعرفة الواسعة	
45 التنظيم	
45 توضيح المفاهيم	
45 تحديد الموضوعات الرئيسية والفجوات	
45 إدارة الوقت	
46 المساعدة اللغوية	
46 استكشاف وجهات نظر متنوعة	
46 ماهي استخدامات ChatGPT لمراجعة الأدبيات؟	
46 1. تلخيص المقالات والأوراق البحثية	
46 2. تحديد الموضوعات والاتجاهات الرئيسية	
46 3. توليد أسئلة البحث	
46 4. توفير معلومات الاستشهاد	
46 5. شرح المفاهيم	
47 6. تنظيم الأدبيات	
47 7. تسليط الضوء على الدراسات المهمة	
47 8. صياغة الأقسام	

- 47..... العثور على المصادر 9.
- 47 ماهي خطوات كتابة مراجعة للأدبيات باستخدام ChatGPT؟
- 47..... 1. تحديد هدف البحث
- 47..... 2. تحديد الكلمات الرئيسية ومصطلحات البحث
- 48..... 3. التعرف على ChatGPT
- 48..... 4. إنشاء مخطط أولي لمراجعة الأدبيات
- 48..... 5. التعامل مع ChatGPT للمساعدة في البحث
- 48..... 6. مراجعة المحتوى المؤلّد واختياره
- 48..... 7. ضمان التماسك والتدفق
- 48..... 8. التحرير والمراجعة
- 49 كيف يستخدم ChatGPT لكتابة مراجعة الأدبيات؟
- 49..... فهم حدود ChatGPT
- 49..... الاعتماد على مجموعات البيانات الموجودة مسبقاً
- 49..... الافتقار إلى العمق والسياق
- 49..... خطر الانتحال
- 50..... ليس بديلاً كاملاً للباحث
- 50..... تحديد هدف البحث
- 51..... تحديد الكلمات الرئيسية ومصطلحات البحث
- 52..... إنشاء مخطط أولي لمراجعة الأدبيات
- 53..... الحصول على مساعدة من ChatGPT أثناء البحث باستخدام المطالبات الصحيحة
- 54..... مراجعة ردود ChatGPT
- 54..... ضمان التماسك والتدفق
- 55..... التحرير والمراجعة
- 56 ماهي مطالبات ChatGPT لمراجعة الأدبيات؟
- 56..... 1. نظرة عامة على النظريات والمفاهيم في أدبيات ChatGPT
- 56..... 2. الاتجاهات والتطورات الحالية في أدبيات ChatGPT
- 57..... 3. دراسات رئيسية أو أوراق بحثية حول جوانب محددة من ChatGPT

4. المنهجيات الرئيسية المستخدمة في أبحاث ChatGPT 57
 5. التحليل النقدي للأدبيات الموجودة حول ChatGPT 57
 6. الثغرات أو مجالات الخلاف في أدبيات ChatGPT 57
 7. النتائج والاستنتاجات الرئيسية من الدراسات الحديثة حول ChatGPT 57
 8. المجالات أو المنشورات ذات السمعة الطيبة لأدبيات ChatGPT 57
 9. وجهات نظر مختلفة في أدبيات ChatGPT 58
 10. الخلفية التاريخية وتطور البحث في ChatGPT 58
- ماهي المطالبات التي يجب استخدامها في ChatGPT عند كتابة مراجعة للأدبيات؟ . 58
1. ملخصات عامة 58
 2. الأطر النظرية 58
 3. المناقشات الرئيسية 58
 4. تحليل المؤلف 58
 5. تحليل المنهجية 59
 6. التطور التاريخي 59
 7. التحولات في البحث 59
 8. التحليل الخاص بالورقة البحثية 59
 9. الدراسة المقارنة 59
 10. اتجاهات البحث المستقبلية 59
- ماهي اهم مطالبات ChatGPT لمراجعة الأدبيات؟ 59

مراجعة الأدبيات Literature Review أداة ذكاء اصطناعي للمساعدة في كتابة المراجعة الأدبية

إن إجراء مراجعة للأدبيات literature review عملية معقدة وتستغرق وقتاً طويلاً. ولكن ماذا لو كنت بحاجة إلى إعداد مراجعة للأدبيات بسرعة أو كنت مثقلاً بالمهام الأخرى؟

فكر في استخدام الذكاء الاصطناعي (AI) لكتابة مراجعة للأدبيات. يمكن أن يؤدي ذلك إلى تسريع عملك، مما يجعله أكثر فعالية. في هذا الكتاب، قمنا بإعداد نصائح لمساعدتك على استخدام ChatGPT وأدوات أخرى لمراجعتك الأدبية التالية بطريقة أخلاقية.

ما هي مراجعة الأدبيات؟

تضع مراجعة الأدبيات الأساس لمزيد من البحث. أثناء العمل عليها، يفحص الطلاب الكتب والمقالات والدراسات والمقالات المنشورة في المجلات العلمية. تتطلب هذه العملية اختياراً دقيقاً وعملاً دقيقاً مع مصادر موثوقة مختلفة.

الهدف الأول هو جمع كل المعرفة والرؤى الموجودة حول موضوع معين. بعد ذلك، تقوم بتلخيص البيانات المحددة وتنظيمها وتحليلها بشكل نقدي. توفر مثل هذه المراجعة تقييماً للحجج الرئيسية ونقاط القوة والضعف والأساليب والنتائج التي سلطت الضوء عليها في المصادر. بهذه الطريقة، ستثبت أنك قرأت وفهمت كيف يرتبط كل عمل بسؤال بحثي أوسع.

- **التعريف Definition:** مراجعة الأدبيات هي فحص منهجي وتوليف للأبحاث العلمية الموجودة حول موضوع أو موضوع محدد.
- **الغرض Purpose:** تهدف إلى تقديم نظرة عامة شاملة للحالة الحالية للمعرفة في مجال معين.
- **التحليل Analysis:** يتضمن التقييم النقدي وتلخيص النتائج الرئيسية والمنهجيات والمناقشات الموجودة في الأدبيات الأكاديمية.
- **تحديد الثغرات Identifying Gaps:** يهدف إلى تحديد المجالات التي يوجد فيها نقص في البحث أو الأسئلة غير المحلولة، وتسلط الضوء على الفرص لمزيد من التحقيق.

- **السياق Contextualization:** يمكن الباحثين من فهم كيفية ملاءمة عملهم للمحادثة الأكاديمية الأوسع ويساهم في مجموعة المعرفة الموجودة.

لماذا نقوم بمراجعة الأدبيات؟

السبب وراء إجراء مراجعة الأدبيات هو:

فهم الموضوع Understand the topic

- ما الذي كُتب عن موضوعك؟
- ما هي الأدلة على موضوعك؟
- ما هي الأساليب والمفاهيم الأساسية والنظريات المتعلقة بموضوعك؟
- هل هناك فجوات حالية في المعرفة أو أسئلة جديدة يجب طرحها؟

حدّث القراء Update readers

- تزويد القارئ بأحدث المعلومات.
- زيادة فهم القارئ للموضوع.

أظهر معرفتك Demonstrate your knowledge

- قدم دليلاً على...
- ✓ معرفتك بنظرية الموضوع.
- ✓ فهمك لعملية البحث.
- ✓ قدرتك على تقييم المعلومات وتحليلها بشكل نقدي.
- ✓ أنك على اطلاع بأحدث المستجدات في الأدبيات

ماهي مميزات مراجعة الأدبيات الجيدة؟

تعتمد جودة المراجعة الجيدة للأدبيات على جدارة بحثك والأدلة التي جمعتها. وفي حين تقدم المؤسسات المختلفة إرشادات مختلفة لتكوين وتنسيق هذه النصوص، إلا أنها يجب أن تحتوي دائماً على عدة عناصر أساسية.

لتحقيق النتيجة المثالية، يجب عليك:

1. تحليل الأفكار في الأدبيات التي تم تقييمها بدلاً من وصف نتائجها.
2. شرح أهمية موضوع البحث.
3. البحث عن أوجه التشابه والاختلاف في الأدلة والبيانات والآراء من مصادر مختلفة.

4. تحديد حدود أساليب البحث والمجالات المثيرة للجدل.
5. تقديم الآراء والاستجابات الشخصية لأعمال مختلفة.
6. تنظيم الأفكار حسب الموضوعات بدلاً من المصادر.
7. تقديم الاستشهادات أو قائمة المراجع أو قائمة المراجع بالأسلوب الأكاديمي المطلوب.

ماهي الأنواع الرئيسية لمراجعات الأدبيات؟

في الوقت الحالي، يستخدم طلاب الجامعات والأكاديميون ستة أنواع من المراجعات الأدبية. ويعتمد اختيارهم على تصميم البحث والنهج المطلوب لدراسة معينة.

المراجعة المنهجية Systematic

في هذا النوع، يقوم الطلاب والأكاديميون بتلخيص الأدبيات في موضوع معين. وتتبع المراجعة المنهجية خطة منظمة لإنشاء وتقييم وانتقاد البحوث ذات الصلة لتقليل التحيز.

المراجعة النطاقية Scoping

تدرس المراجعات النطاقية المجال بأكمله، وتسلط الضوء على الثغرات وتؤكد على الحاجة إلى مزيد من البحث. ويتمثل هدفها الرئيسي في تحديد حجم ونطاق الأدبيات المتاحة حول موضوع معين.

المراجعة الجدلية Argumentative

تدرس هذه المراجعة الأدبيات لدعم أو دحض حجة أو افتراض أو فكرة فلسفية في أعمال ذات صلة. تشتهر المراجعات الجدلية بتحيزها المحتمل ومشاكل البحث الأخلاقية.

المراجعة النظرية Theoretical

تركز هذه المراجعة على الجانب المفاهيمي للقضايا والأفكار والظواهر. وتؤسس التقييمات النظرية العلاقات بين النظريات وتفحص كيفية اختبارها.

المراجعة النقدية Critical

تقوم المراجعات النقدية بتقييم ونقد نقاط القوة والضعف في الأعمال الأكاديمية، بهدف تحدي الأفكار والنظريات الموجودة.

المراجعة السردية Narrative

يقدم هذا النوع من الأوراق رؤية شاملة لموضوع ما دون تحديد صارم أو منهجية.

ماهي مراحل مراجعة الأدبيات؟

هذه هي الخطوات التي يجب عليك اتباعها لإكمال مراجعة الأدبيات الخاصة بك.

الخطوة الأولى: حدد سؤال البحث

إن الخطوة الأولى في مراجعة الأدبيات هي تحديد ما ستبحث فيه. يحدد سؤال البحث الخاص بك مجمل عملك النهائي، بما في ذلك مراجعة الأدبيات. يجب أن يركز على شيء من مجال البحث يحتاج إلى استكشافه، حيث توجد فجوات في المعلومات. سيضمن هذا أن مساهمتك قيمة وأنت تقدم للقراء زاوية أو منظوراً مختلفاً حول قضية أو مشكلة.

تذكر أن مراجعة الأدبيات ليست مجموعة من الدراسات ذات الصلة الغامضة، بل إنها تمثل الخلفية وتطورات البحث المتعلقة بسؤال البحث المحدد الخاص بك – تم تحليلها وتفسيرها وتلخيصها من قبلك.

لهذا السبب من المهم تحديد سؤال البحث الصحيح.

اسأل نفسك:

هل السؤال واسع جداً؟ هل هو ضيق جداً؟ على سبيل المثال، سؤال بحث مثل "لماذا مواقع التواصل الاجتماعي ضارة؟" هو واسع جداً؛ سيكون هناك الكثير من المعلومات لكتابة مراجعة أدبية موجزة. قم بتغييره إلى "كيف يواجه مستخدمو الإنترنت مشكلات الخصوصية على تويتر وفيسبوك أو يتعاملون معها؟" وسيكون أكثر تحديداً. فهو يمنحك مكانة داخل مجال البحث للتركيز عليها واستكشافها.

هل تم استخدامه كسؤال بحثي من قبل شخص آخر؟

هل ناقشته مع المشرف الخاص بك؟ يمكنه إرشادك إذا لم يكن سؤالك صحيحاً بعد.

الخطوة الثانية: حدد مدى اتساع أو ضيق نطاق بحثك

يجب أن تقرر مدى اتساع أو ضيق نطاق بحثك عن الأدبيات. سيعتمد هذا على بعض العوامل: ما هو سؤال البحث أو الموضوع، وما يقوله المشرف، ومدى جودة الكتابة حول الموضوع.

تذكر أن الهدف ليس فحص كل ما تمت كتابته حول موضوعك. لتجنب أن تكون نتائج البحث كثيرة للغاية، يجب عليك تضيق نطاق بحثك من خلال التفكير في العوامل التالية:

1. كم عدد السنوات التي يجب أن يغطيها بحثك؟

2. إلى أي مدى يجب أن يكون شاملاً؟ هل سيغطي كل جانب من جوانب الموضوع أم سيركز على مجال واحد؟
3. هل هناك معايير يمكنك من خلالها تضيق نطاق الموضوع؟ على سبيل المثال، حسب العمر، حسب الجنس، حسب الموقع، حسب المنهجية (على سبيل المثال البحث النوعي أو الكمي، دراسات الحالة)، حسب الإطار النظري، إلخ؟

الخطوة الثالثة: حدد المكان الذي ستبحث فيه

من المهم تحديد قواعد البيانات المناسبة لإجراء بحثك فيها. فبدلاً من البحث بشكل عام عبر جميع قواعد بيانات المكتبة، والتي قد لا يكون لبعضها أي علاقة بموضوعك، سيكون من الأفضل الانتقال إلى قواعد البيانات التي تتوافق بشكل أكبر مع موضوعك.

الخطوة الرابعة: قم بإجراء بحثك

إن البحث عن المراجع هو أحد الخطوات التي قد تستغرق وقتاً طويلاً. خذ وقتك لتكون دقيقاً ومنهجياً. أحد أفضل الأشياء التي يمكنك القيام بها هو تتبع عمليات البحث الخاصة بك. البرنامج الذي نوصي به للقيام بذلك هو Zotero. Zotero هي أداة تسمح لك بحفظ المصادر والاقبسات، بما في ذلك تدوين ملاحظات عنها أثناء قراءتها، مما سيوفر لك الكثير من الوقت في المستقبل عندما تأتي لتحليل هذه المصادر. يمكنك قراءة كل شيء عن Zotero [هنا](#).

نصائح للعثور على المراجع ذات الصلة:

- راجع ملخصات الدراسات البحثية بعناية. الملخص هو ملخص شامل لما تدور حوله المقالة. سيوفر لك هذا الوقت لأنه يمكنك معرفة ما إذا كانت المقالة ذات صلة بك أم لا.
- قم بتوثيق عمليات البحث التي تجريها في كل قاعدة بيانات حتى تتمكن من تكرارها إذا كنت بحاجة إليها لاحقاً (أو تجنب عمليات البحث المسدودة التي نسيت أنك حاولتها بالفعل).
- استخدم المراجع والمصادر للدراسات البحثية التي تجدها لتحديد مواقع الدراسات الأخرى. يمكنك أيضاً استخدام تتبع الاستشهادات لمعرفة من استخدم قطعة من العمل في بحثه الخاص وكيف استفاد منها.

- لاحظ الكلمات الرئيسية التي يستخدمها المؤلفون، عادةً في ملخصاتهم، وابحث عنها. في بعض الأحيان، قد يساعدك امتلاك المفردات المناسبة للموضوع في العثور على المزيد من المصادر التي ربما فاتتك بخلاف ذلك.
- اسأل المشرف إذا كنت تفتقد أي أعمال رئيسية في هذا المجال.

ماذا عن البحث على جوجل؟ قد يؤدي البحث على جوجل عن موضوعك إلى ظهور مئات الآلاف من النتائج، ولكن نادرًا ما تكون المصادر من بحث جوجل مناسبة للاستخدام في مهمة أكاديمية مثل مراجعة الأدبيات. بالنسبة لمراجعة الأدبيات، يجب أن تكون المصادر ذات مصداقية أكاديمية – على سبيل المثال، الكتب الأكاديمية والمجلات وتقارير البحث والمنشورات الحكومية. من المرجح أن يؤدي استخدام مصادر غير أكاديمية أو غير موثوقة في مراجعة الأدبيات إلى الحصول على درجة ضعيفة.

الخطوة الخامسة: قم بمراجعة الأدبيات

هذه الخطوة هي النتيجة التي سيتم تقييمك عليها في النهاية.

إليك بعض الأسئلة لمساعدتك في تحليل البحث:

- ما هو سؤال البحث في الدراسة التي تراجعها؟ ما الذي كان المؤلفون يحاولون اكتشافه أو مناقشته؟
- هل تم تمويل البحث من مصدر يمكن أن يؤثر على النتائج؟
- ما هي مناهج البحث؟ قم بتحليل مراجعة الأدبيات والعينات والمتغيرات المستخدمة والنتائج والاستنتاجات. هل يبدو البحث مكتملاً؟ هل كان من الممكن أن يتم إجراؤه بشكل أكثر سلامة؟ ما هي الأسئلة الأخرى التي يثيرها؟
- إذا كانت هناك دراسات متضاربة، فلماذا تعتقد ذلك؟
- كيف ينظر إلى المؤلفين في الميدان؟ هل تم الاستشهاد بهذه الدراسة؟؛ إذا كان الأمر كذلك، فكيف تم تحليلها من قبل الآخرين؟
- هل تمت الكتابة عن موضوعك نادرًا جدًا؟ إذا كان الأمر كذلك، فلماذا تعتقد ذلك؟ ما الذي تمت كتابته والذي يقترّب من الموضوع؟

نصائح:

- مرة أخرى، راجع الملخصات بعناية.

- احتفظ بملاحظات دقيقة حتى تتمكن من تتبع عمليات تفكيرك أثناء عملية البحث.

لماذا يجب تقييم المصادر؟

من المهم التأكد من أن المصادر التي تستخدمها هي مصادر ذات جودة عالية ومناسبة للأغراض الأكاديمية. يجب عليك القراءة بشكل نقدي عند البحث عن الأدبيات.

قم بتقييم المصادر لمعرفة مصداقيتها. كيف توصلت إلى استنتاجاتها؟ هل هناك أي نظريات أو نتائج متضاربة؟ هل الناشر يتمتع بسمعة طيبة؟ ستساعدك القراءة على هذا المستوى النقدي في تحديد ما إذا كان ينبغي تضمين المنشور في مراجعة الأدبيات أم لا.

بيانات المؤلف

افحص كيفية ارتباط المساهمين. هل يرتبط الباحثون بجامعة أو مختبر أبحاث أو شركة أدوية؟ هل يعتبر المؤلفون موثوقين في مجالهم؟ هل يروجون لمصالح خاصة؟

الأهمية والنطاق

تأكد من أن المنشورات التي تدرجها في مراجعة الأدبيات ذات صلة وضمن نطاق موضوعك، من حيث الحجج النظرية ومنهجية البحث والإطار الزمني والحدثة.

الموثوقية

ما مدى جودة تصميم الدراسة؟ هل ترى أي مجال للتحسين؟ هل توصلت دراسات مماثلة إلى نفس النتيجة؟ هل استكشف المؤلفون الموضوع من وجهات نظر مختلفة، أم أنهم يعتمدون على حجة أحادية الجانب؟

كيف يتم هيكلة مراجعة الأدبيات؟

فكر في هيكلك باعتباره العمود الفقري لمراجعتك للأدبيات. وفيما يلي الأهداف الرئيسية:

- **التدفق المنطقي Logical Flow:** توجيه القارئ من خلال تقدم واضح للأفكار واتجاهات البحث. وتجنب الملخصات غير المترابطة للدراسات الفردية.
- **شاملة ومركزة Comprehensive and Focused:** قدم نظرة عامة شاملة على الأبحاث ذات الصلة مع البقاء على توافق مع سؤال البحث المحدد.
- **بناء حجة Build an Argument:** لا ينبغي أن تكون مراجعتك محايدة؛ استخدمها لإظهار كيف ينشأ بحثك من العمل الحالي ويساهم بشيء جديد.

ما هو تنسيق مراجعة الأدبيات؟

يمكن أن يختلف تنسيق مراجعة الأدبيات وفقاً لإرشادات النشر المحددة. ومع ذلك، هناك بعض العناصر والهيكل المشتركة التي يتم اتباعها غالباً. فيما يلي إرشادات عامة لتنسيق مراجعة الأدبيات:

المقدمة

- قدم نظرة عامة على الموضوع.
- حدد نطاق وهدف مراجعة الأدبيات.
- صرح بسؤال البحث أو الهدف.

المتن

- قم بتنظيم الأدبيات حسب الموضوعات أو المفاهيم أو التسلسل الزمني.
- قم بتحليل وتقييم كل مصدر بشكل نقدي.
- ناقش نقاط القوة والضعف في الدراسات.
- سلط الضوء على أي قيود أو تحيزات منهجية.
- حدد الأنماط أو الروابط أو التناقضات في البحث الحالي.

الخاتمة

- لخص النقاط الرئيسية التي تمت مناقشتها في مراجعة الأدبيات.
- سلط الضوء على فجوة البحث.
- عالج سؤال البحث أو الهدف المذكور في المقدمة.
- سلط الضوء على مساهمات المراجعة واقترح اتجاهات للبحوث المستقبلية.

ماهي أبرز التحديات في مراجعة الأدبيات؟

قد تكون مراجعة الأدبيات مهمة شاقة. وفيما يلي بعض التحديات المتكررة:

- **الزائد من المعلومات Information Overload:** قد يكون الحجم الهائل من الأبحاث، وخاصة في المجالات الواسعة، مرهقاً للغاية. وهذا يخلق شعوراً "من أين أبدأ؟".
- **البقاء مركزاً Staying Focused:** من السهل أن تشتت انتباهك دراسات مثيرة للاهتمام ولكنها ذات صلة جانبية فقط أو تفوتك أعمال مهمة تتعلق بسؤالك المحدد.

- الموضوعية **Objectivity**: قد يكون الحفاظ على موقف محايد وغير متحيز أثناء تحليل البحث أمراً صعباً، وخاصة في مجالات المناقشة النشطة أو حيث يكون لدى الباحث وجهات نظر قوية قائمة مسبقاً.

ما هو الذكاء الاصطناعي التوليدي؟

لقد حظيت أدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي Generative AI باهتمام كبير مؤخراً لأنها يمكن أن تنشئ محتوى مثل النصوص والصور والموسيقى. تستخدم هذه الأدوات خوارزميات التعلم الآلي التي يمكن أن تنتج نتائج فريدة وغير متوقعة في بعض الأحيان. لقد فتح الذكاء الاصطناعي التوليدي إمكانيات مثيرة في مجالات مختلفة، مثل نماذج اللغة مثل GPT ومولدات الصور.

ومع ذلك، يحتاج الطلاب إلى التعامل مع هذه الأدوات بوعي ومسؤولية. فيما يلي بعض النقاط الرئيسية التي يجب مراعاتها:

1. هلوسة المعلومات ودقة التلخيص **Information Hallucinations and Summarization Accuracy**

يمكن لأدوات الذكاء الاصطناعي التوليدي إنتاج اقتباسات وملخصات غير دقيقة. تستخدم بعض الأدوات مصادر موثوقة، ولكن يجب على المستخدمين فهم نطاق هذه المصادر والتحقق من جميع المعلومات بشكل مستقل.

2. الإصالة والإبداع **Novelty and Creativity**: يمكن لأدوات الذكاء الاصطناعي

التوليدي إنتاج محتوى مبتكر وغير متوقع. فهي تسمح للمستخدمين باستكشاف أفكار جديدة وتوليد أعمال فنية فريدة وحتى تأليف موسيقى أصلية. هذه الجديد هو أحد أكثر جوانبها إثارة. وهذا يعني أيضاً أن محتوى الذكاء الاصطناعي التوليدي غير قابل للتكرار.

3. الاعتبارات الأخلاقية **Ethical Considerations**: في حين يوفر الذكاء الاصطناعي

التوليدي إمكانيات إبداعية، فإنه يثير أيضاً أسئلة أخلاقية. يجب أن يكون الطلاب على دراية بالتحيزات المحتملة، وإدخال البيانات الحساسة، وتأثير المحتوى الذي ينتجونه. يتضمن الاستخدام المسؤول النظر في الآثار الأوسع.

4. النزاهة الأكاديمية **Academic Integrity**: عند استخدام أدوات الذكاء

الاصطناعي التوليدي للأغراض الأكاديمية، يجب على الطلاب دائماً استشارة

مدرسيهم و/أو المشرفين عليهم أولاً. اطلب دائماً التوجيه لضمان الامتثال لمعايير النزاهة الأكاديمية.

هل يمكن للذكاء الاصطناعي كتابة مراجعة للأدبيات؟

أصبح لدى الباحثين حليف جديد في هيئة أدوات مراجعة الأدبيات التي تعتمد على الذكاء الاصطناعي. يمكن لهذه الأدوات تبسيط عملية مراجعة الأوراق البحثية وكتابة مراجعات الأدبيات بشكل كبير. لقد تقدم الذكاء الاصطناعي إلى الحد الذي يمكنه من قراءة الأوراق البحثية بكفاءة واستخراج المعلومات الرئيسية بشكل أسرع من البشر، مما يوفر الوقت والجهد الثمينين. من خلال الاستفادة من أدوات الذكاء الاصطناعي، يمكن للباحثين تسريع عملية مراجعة الأدبيات وتحسين جودة أعمالهم المكتوبة.

لماذا نستخدم الذكاء الاصطناعي في مراجعة الأدبيات؟

تتجاوز قدرة الذكاء الاصطناعي على المساعدة في مراجعة الأدبيات مجرد العثور على المقالات وتلخيصها. ويمكنه أيضاً أن يلعب دوراً محورياً في المراحل المبكرة من مشاريع البحث من خلال المساعدة في تحسين أسئلة البحث وتحديد الثغرات في الأدبيات الموجودة. على سبيل المثال، يمكن لأدوات الذكاء الاصطناعي مسح مجموعة واسعة من المقالات العلمية لتحديد الاتجاهات الناشئة واقتراح المجالات التي تستحق المزيد من الاستكشاف.

وفقاً لأبحاث حديثة، يمكن للذكاء الاصطناعي المساعدة في صياغة المشكلة وتحديد الثغرات البحثية والتحقق منها من خلال تحليل مجموعات البيانات الكبيرة. ومع ذلك، فإن الحكم البشري أمر بالغ الأهمية للتفسير الدقيق والمحدد للسياق. في حين يمكن للذكاء الاصطناعي أن يقلل بشكل كبير من الوقت والجهد المطلوبين للمهام المتكررة في مراجعة الأدبيات، فإن التفسير والإبداع البشري لا يمكن الاستغناء عنهما للتوليف الثاقب وتطوير النظرية.

أثبتت هذه الأدوات إمكانات كبيرة في أتمتة وتبسيط عملية مراجعة الأدبيات، وخاصة في المراحل الحرجة من الفحص واستخراج البيانات. ومع ذلك، هناك العديد من القيود التي يجب معالجتها، وخاصة فيما يتعلق بسهولة الاستخدام ودمج تقنيات الذكاء الاصطناعي الأكثر تقدماً. تعيق مشكلات سهولة الاستخدام، مثل منحني التعلم الحاد وعدم التوافق مع متطلبات المستخدم، التنبؤ الواسع النطاق لهذه الأدوات بين الباحثين. كما تشكل القيود المالية حاجزاً، وتحد من الوصول إلى الوظائف الشاملة في بعض الحالات.

ومع ذلك، من خلال دمج هذه الأدوات التي تعمل بالذكاء الاصطناعي في عملية مراجعة الأدبيات، يمكن للباحثين تعزيز كفاءتهم وتقليل الحمل المعرفي المرتبط بالمهام اليدوية والتركيز بشكل أكبر على جوانب التطوير التفسيري والنظري لعملهم. يعد التطوير والتحسين المستمر لهذه الأدوات بدعم أكبر للباحثين في المستقبل، مما يجعل مراجعات الأدبيات أكثر قابلية للإدارة وأكثر ثاقبة.

ماهي فوائد استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي لكتابة مراجعة الأدبيات؟

استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في كتابة مراجعة الأدبيات يوفر العديد من الفوائد التي تساهم في تحسين الكفاءة والدقة. إليك أبرز هذه الفوائد:

الكفاءة

يمكن لأدوات الذكاء الاصطناعي أن تفحص بسرعة كميات هائلة من الأدبيات، مما يوفر للباحثين وقتاً ثميناً. يمكنها معالجة وتحليل كميات كبيرة من النصوص بشكل أسرع بكثير من البشر، وبالتالي تسريع عملية مراجعة الأدبيات.

تتميز أدوات الذكاء الاصطناعي بقدرتها الاستثنائية على تعزيز الكفاءة في مهام مراجعة الأدبيات، حيث السرعة هي جوهر الأمر. يمكنها فحص كميات هائلة من الأدبيات بشكل أسرع بكثير من نظيراتها البشرية، وبالتالي تقليل الوقت الذي يستغرقه المراجعة اليدوية بشكل كبير. في عالم حيث الوقت هو المال، يمكن أن تكون هذه الكفاءة هي الفارق الحاسم في نجاح أو فشل مشروع بحثي.

التغطية الشاملة

يمكن لأدوات الذكاء الاصطناعي البحث عبر العديد من قواعد البيانات ومستودعات البيانات والمجلات والمصادر الأخرى في وقت واحد، مما يضمن مراجعة أكثر شمولاً للأدبيات ذات الصلة مما قد يكون ممكناً من خلال عمليات البحث اليدوية وحدها.

أدوات مراجعة الأدبيات التي تعمل بالذكاء الاصطناعي قادرة على مسح قواعد بيانات ومستودعات بيانات ومجلات متعددة في نفس الوقت - وهو إنجاز من المستحيل تكراره يدوياً. ونتيجة لذلك، يمكنها تقديم مراجعة أكثر شمولاً للأدبيات ذات الصلة وضمان عدم تفويت الباحث لأي معلومات حاسمة. وهذا يضمن أن تكون المراجعة شاملة وشاملة، وبالتالي تعزيز جودة مشروع البحث.

الدقة والضبط

يمكن لأدوات الذكاء الاصطناعي استخدام خوارزميات متقدمة لتحديد وإعطاء الأولوية للمصادر الأكثر صلة وعالية الجودة، مما يقلل من احتمالية تجاهل الدراسات المهمة أو تضمين الدراسات غير ذات الصلة. وهذا يساعد الباحثين على الحفاظ على جودة ودقة مراجعاتهم للأدبيات.

تستفيد أدوات الذكاء الاصطناعي من خوارزميات متطورة لعزل وتصنيف المصادر الأكثر صلة وعالية الجودة، مما يقلل من احتمالية تفويت الدراسات المهمة أو تضمين الدراسات غير ذات الصلة. تضمن هذه الدقة والإتقان المحسّن أن يكون مشروع البحث أكثر قوة وأعلى جودة، وبالتالي زيادة فرص نجاحه.

التلخيص والتوليف الآلي

يمكن لبعض أدوات الذكاء الاصطناعي إنشاء ملخصات أو تلخيص النتائج الرئيسية من الأدبيات تلقائياً، مما يساعد الباحثين على استخلاص المعلومات المعقدة وتحديد الأنماط أو الاتجاهات عبر دراسات متعددة بكفاءة أكبر.

تتميز بعض أدوات الذكاء الاصطناعي بالقدرة على إنشاء ملخصات وتلخيص الأفكار الرئيسية من الأدبيات تلقائياً. تساعد هذه الميزة الباحثين على استخلاص المعلومات المعقدة والتعرف على الاتجاهات أو الأنماط عبر دراسات متعددة بكفاءة أكبر. من خلال تبسيط المعلومات وتبسيط عملية تحليل البيانات، تجعل هذه الأدوات عملية البحث أكثر قابلية للإدارة وإنتاجية.

ترجمة اللغة

يمكن لأدوات الترجمة المدعومة بالذكاء الاصطناعي AI-powered translation tools مساعدة الباحثين في الوصول إلى الأدبيات المنشورة بلغات أخرى غير لغتهم، مما يسهل مراجعات الأدبيات الأوسع والأكثر شمولاً.

أدوات الترجمة المدعومة بالذكاء الاصطناعي لا تقدر بثمن في مساعدة الباحثين في الوصول إلى الأدبيات المنشورة بلغات أخرى غير لغتهم. من خلال تسهيل مراجعات الأدبيات الأوسع والأكثر شمولاً، تضمن هذه الأدوات أن يتمكن الباحثون من الوصول إلى مجموعة أوسع من وجهات النظر والرؤى، وبالتالي إثراء مشاريعهم البحثية.

تحديد الفجوات والاتجاهات

يمكن لأدوات الذكاء الاصطناعي تحليل مجموعات كبيرة من البيانات الأدبية لتحديد الفجوات في الأبحاث الحالية أو الاتجاهات الناشئة أو المجالات التي تتطلب مزيداً من التحقيق. يمكن أن يساعد هذا الباحثين في وضع عملهم الخاص ضمن المحادثة العلمية الأوسع.

تتميز أدوات الذكاء الاصطناعي بتحليل مجموعات بيانات واسعة من الأدبيات للكشف عن الفجوات في الأبحاث الحالية أو الاتجاهات الناشئة أو المجالات التي تتطلب مزيداً من الاستكشاف. من خلال تحديد هذه الرؤى الحاسمة، يمكن للباحثين وضع عملهم الخاص ضمن الخطاب العلمي الأوسع، مما يضمن أن يظل بحثهم ذا صلة ويساهم بشكل هادف في المجال.

التحيز المنخفض

من خلال الاعتماد على الخوارزميات بدلاً من الحكم البشري وحده، يمكن لأدوات الذكاء الاصطناعي المساعدة في تقليل خطر التحيز في مراجعات الأدبيات، مثل التحيزات اللاواعية unconscious biases في مصطلحات البحث أو معايير الاختيار.

أدوات الذكاء الاصطناعي، بطبيعتها، غير متحيزة وموضوعية، وبالتالي تقلل من خطر التحيز في مراجعات الأدبيات. تعمل هذه الموضوعية على القضاء على أي تحيزات لاواعية في معايير البحث أو عمليات الاختيار، مما يضمن أن تظل عملية مراجعة الأدبيات عادلة ونزيهة. من خلال تعزيز ممارسات البحث غير المتحيزة، تساعد أدوات الذكاء الاصطناعي الباحثين على إنتاج أبحاث أكثر مصداقية وجدارة بالثقة.

قابلية التوسع

أدوات الذكاء الاصطناعي قابلة للتوسع ويمكنها التعامل مع كميات كبيرة بشكل متزايد من الأدبيات مع نمو مجموعة الأبحاث بمرور الوقت. تضمن قابلية التوسع هذه أن تظل مراجعات الأدبيات قابلة للإدارة وذات صلة حتى مع تطور المشهد البحثي.

تعد قابلية التوسع scalability لأدوات الذكاء الاصطناعي ميزة حاسمة في عملية مراجعة الأدبيات، مما يسمح لها بالتعامل بكفاءة مع كميات متزايدة من الأدبيات مع توسع البحث بمرور الوقت. تضمن قابلية التوسع هذه أن تظل مراجعات الأدبيات ذات صلة وقابلة للإدارة وحديثة، مما يمكن الباحثين من البقاء على رأس التطورات الجديدة والحفاظ على جودة مشاريعهم البحثية.

كيف نستخدم الذكاء الاصطناعي في مراجعة الأدبيات؟

استخدام الذكاء الاصطناعي في مراجعة الأدبيات هو طريقة فعالة لتسريع العملية، تحسين الدقة، وتقليل الجهد المبذول. فيما يلي خطوات عملية تساعدك على استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي بشكل فعال في إعداد مراجعة الأدبيات:

العثور على الأدبيات

يمكن للأدوات التي تعمل بالذكاء الاصطناعي مثل خوارزميات التعلم الآلي machine learning algorithms ومعالجة اللغة الطبيعية (NLP) natural language processing تبسيط العثور على الأدبيات ذات الصلة بشكل كبير. يمكن لهذه الأدوات البحث في قواعد البيانات والمكتبات الرقمية المكثفة لتحديد المقالات والكتب والأوراق التي تتطابق مع كلمات رئيسية وموضوعات محددة. يمكنها أيضاً التوصية بأعمال ذات صلة بناءً على محتوى المواد التي تم تحديدها بالفعل، مما يوفر للباحثين قدرًا كبيرًا من الوقت والجهد.

ملخصات الأدبيات

يمكن للذكاء الاصطناعي المساعدة في تلخيص كميات كبيرة من الأدبيات بسرعة ودقة. يمكن للأدوات التي تستخدم معالجة اللغة الطبيعية (NLP) استخراج النقاط الرئيسية والموضوعات والنتائج من العديد من المقالات وإنشاء ملخصات موجزة. يساعد هذا الباحثين على فهم المعلومات الأساسية من مجموعة واسعة من المصادر دون الحاجة إلى قراءة كل منها بالتفصيل الكامل. يمكن أن تكون أدوات التلخيص هذه ذات قيمة لا تقدر بثمن لمراجعات الأدبيات، حيث توفر نظرة عامة واضحة على المشهد البحثي الحالي.

تحليل النص

يمكن للذكاء الاصطناعي إجراء تحليل متعمق للنص، وتحديد الأنماط والاتجاهات والرؤى التي قد لا تكون واضحة على الفور. يمكن لتقنيات مثل تحليل المشاعر ونمذجة الموضوع واستخراج الكلمات الرئيسية الكشف عن الموضوعات والاتصالات الأساسية داخل الأدبيات. تتيح هذه القدرة التحليلية للباحثين استخلاص استنتاجات أكثر دقة وتحديد الثغرات أو المجالات لمزيد من الدراسة.

الفرز من أجل الإدراج

أثناء عملية مراجعة الأدبيات، يمكن للذكاء الاصطناعي المساعدة في فرز المقالات من أجل الإدراج بناءً على معايير بحثية محددة مسبقًا. ويمكن تدريب نماذج التعلم الآلي على التعرف

على الدراسات ذات الصلة من خلال تحليل الملخصات والنصوص الكاملة، وبالتالي أتمتة مرحلة الفرز الأولية. وهذا يقلل من عبء العمل اليدوي ويضمن عملية اختيار أكثر منهجية.

تقييم الجودة

إن إمكانيات الذكاء الاصطناعي في تقييم الجودة متوسطة، حيث تتطلب هذه الخطوة حكم الخبراء لتقييم الدقة المنهجية. يمكن للأدوات المجهزة بالذكاء الاصطناعي أن توفر رؤى أولية حول جودة الدراسات الأخرى من خلال التحقق من المشكلات المشتركة المتعلقة بكيفية وصف الأساليب بشفافية وفحوصات التحقق التي أجراها المؤلفون. من خلال أتمتة أجزاء من تقييم الجودة، يمكن للباحثين التركيز على تحليل وتفسير أكثر عمقاً للدراسات عالية الجودة.

استخراج المعلومات

يمكن لأدوات الذكاء الاصطناعي تبسيط عملية استخراج البيانات من خلال تحديد واستخراج نقاط البيانات ذات الصلة تلقائياً من المقالات البحثية. ويمكن تدريب خوارزميات التعلم الآلي على التعرف على أنواع معينة من المعلومات واستخراجها، مثل النتائج الإحصائية وخصائص العينة والنتائج الرئيسية. ويمكن للأدوات المجهزة بالذكاء الاصطناعي تقديم رؤى أولية حول جودة الدراسات الأخرى من خلال التحقق من المشكلات الشائعة المتعلقة بكيفية وصف الأساليب بشفافية وإجراء عمليات التحقق التي أجراها المؤلفون.

تم تصميم أدوات الذكاء الاصطناعي للتعامل مع كميات كبيرة من البيانات بكفاءة، مما يجعل عملية مراجعة الأدبيات أسرع وأكثر شمولاً. ومع ظهور الأدوات، أصبح الباحثون معرضين للعديد من الأدوات التي يمكنهم استخدامها. من تلخيص المقالات إلى المساعدة في البحث في الأدبيات، يمكن لأدوات الذكاء الاصطناعي مساعدة الباحثين من خلال توفير الوقت وتوفير طرق جديدة لتحليل البيانات.

ماهي خطوات استخدام الذكاء الاصطناعي في مراجعة الأدبيات؟

يعلم كل طالب أن أدوات الذكاء الاصطناعي يمكنها تحسين الكتابة الأكاديمية، ولكن ليس كل الطلاب يعرفون كيفية استخدام الذكاء الاصطناعي لكتابة مراجعة للأدبيات. قد يكون هذا بسبب قلة الممارسة أو عدم الإلمام بهذه التكنولوجيا.

ومع ذلك، فإن الأمر في الواقع سهل للغاية! ما عليك سوى اتباع الخطوات المذكورة أدناه:

اختيار محرك الذكاء الاصطناعي

تستخدم [Google Scholar](#) و [SciSpace](#) ومحركات أخرى الذكاء الاصطناعي للعثور على الأوراق الأكثر صلة. تفهم هذه الأدوات سياق طلبات البحث وتوفر النتائج حتى بدون الكلمات الرئيسية الدقيقة.

استكشاف أدوات الذكاء الاصطناعي

تحقق من أدوات مختلفة مثل [Scite](#) و [Elicit](#) و [Consensus](#). فهي تساعد في تحديد الأدبيات ذات الصلة بدراستك. تغطي كل منصة مجموعات عمل مختلفة، لذا ابحث عن محتواها ومجالات تركيزها قبل اختيار مصدر الأدبيات. سنغطي الأدوات الأكثر شيوعاً في القسم التالي.

تحليل النتائج

بمجرد الحصول على نتائج البحث، راجعها للتأكد من أنها ذات صلة بموضوعك. تقدم العديد من أدوات الذكاء الاصطناعي ملخصات للأعمال الأكاديمية، مما يسهل تحديد النقاط الرئيسية. تساعد الأدوات المتقدمة أيضاً الباحثين في العثور على معلومات حاسمة عبر أوراق متعددة.

تنظيم النتائج

في بداية عملية البحث، نظم المصادر التي ستعمل معها. يمكنك القيام بذلك بشكل أسرع باستخدام أدوات الذكاء الاصطناعي ومديري المراجع الذين يولدون الاستشهادات تلقائياً.

استخراج البيانات

بعد العثور على قائمة المراجع وتنظيمها، استخراج المعلومات ذات الصلة وبحث عن الأنماط في البحث. يمكن أن تساعدك أدوات [Elicit](#) والأدوات الأخرى في هذه العملية وتساعدك في تحليل البيانات المهمة.

أنشاء مسودة

في حين أن أدوات الذكاء الاصطناعي يمكن أن تساعد في وضع الخطوط العريضة لورقتك، فمن المهم أن تكتب مخطط مراجعة الأدبيات بنفسك. هذا يوضح فهمك ويضمن أنك أجريت البحث بشكل مستقل.

كتابة مراجعة للأدبيات

بمجرد انتهاء العمل الأساسي، ابدأ في كتابة مراجعة الأدبيات الخاصة بك. ستساعدك أدوات مثل إعادة الصياغة [paraphrasers](#) كثيراً. يجب أن تكون النتيجة النهائية أصلية ومصممة

لتناسب طريقة تفكيرك وإجراء الحجج. بعد الانتهاء من الكتابة، راجع المراجعة وراجعها باستخدام مدققات القواعد grammar checkers ومكتشفات النصوص بالذكاء الاصطناعي AI text finders.

ماهي معايير اختيار أفضل الذكاء الاصطناعي لمراجعة الأدبيات؟

هذه هي المعايير التي يجب عليك اتباعها لاختيار أفضل أدوات الذكاء الاصطناعي لمراجعة الأدبيات الخاصة بك:

الوظائف: أساسيات اختيار أدوات الذكاء الاصطناعي لمراجعة الأدبيات

عند اختيار أدوات الذكاء الاصطناعي لمراجعة الأدبيات، تكون الوظائف functionality هي محطتك الأولى. ابدأ بإدراج الميزات المطلوبة: البحث في الأدبيات، وإدارة الاستشهادات، والتلخيص، والتعاون. قم بزيارة موقع الأداة لاستكشاف ميزاتها والاطلاع على أدلة المستخدم أو مقاطع الفيديو التوضيحية. يساعدك هذا العمل الأساسي على فهم ما يمكن للأداة القيام به.

سهولة الاستخدام: حافظ على البساطة والبديهية

تريد أداة لا تسبب ألمًا في دماغك. اشترك في نسخة تجريبية مجانية أو عرض توضيحي إذا كان بإمكانك ذلك. تصفح الواجهة ولاحظ ما إذا كانت تبدو طبيعية. لاحظ مدى سهولة البدء. تعني الأداة البديهية وقتًا أقل في التعلم والمزيد من الوقت في العمل.

التكامل مع الأنظمة الحالية: اجعل كل شيء يعمل معًا

حدد البرنامج الذي تستخدمه بالفعل للبحث والكتابة. تحقق من موقع أداة الذكاء الاصطناعي للحصول على خيارات التكامل. ابحث عن التوافق مع مديري المراجع مثل Zotero أو EndNote. ملاحظات المستخدم، التي تقدم تجارب تكامل في العالم الحقيقي.

التكلفة: موازنة الميزات والميزانية

تعرف على ميزانيتك. قم بزيارة صفحة تسعير أداة الذكاء الاصطناعي وقارن بين المستويات. تعرف على الميزات التي توفرها كل مستوى. ابحث عن الخصومات للطلاب أو المؤسسات الأكاديمية. لا ينبغي للأداة أن تكلفك الكثير من المال، بل يجب أن تقدم لك ما تحتاجه.

الدعم والموارد: المساعدة عندما تحتاج إليها

قم بتقييم مستوى الدعم المتاح. تحقق من الموقع الإلكتروني للحصول على قسم المساعدة الذي يحتوي على دروس تعليمية وأسئلة شائعة وأدلة المستخدم. اختر دعم العملاء عن طريق إرسال استعلام. يمكن أن تحدث الاستجابات السريعة والمفيدة فرقًا كبيرًا.

المراجعات والتوصيات: تعلم من الآخرين

ابحث عن المراجعات على المنتديات الأكاديمية ومواقع مراجعة البرامج مثل G2 أو Capterra. انضم إلى المجموعات الأكاديمية لطلب التوصيات. يمكن أن تكشف تجارب المستخدم عن فعالية الأداة وموثوقيتها.

أمان البيانات والخصوصية: حماية معلوماتك

افهم كيف سيتم التعامل مع بياناتك. راجع سياسة الخصوصية وشروط الخدمة لأداة الذكاء الاصطناعي. ابحث عن تشفير البيانات والامتثال للوائح مثل GDPR. تحقق من خيارات النسخ الاحتياطي والاسترداد.

التحديثات والتحسينات: البقاء على صلة

تحقق من سجل تحديث الأداة. ابحث عن مدونة أو قسم إخباري يناقش التحديثات والميزات الجديدة. يمكن أن تكون منتديات المستخدمين مفيدة للتغييرات الأخيرة. تعد الأداة التي يتم تحديثها بانتظام علامة جيدة على التحسين المستمر.

خيارات التخصيص: قم بتخصيصها وفقاً لاحتياجاتك

حدد ما إذا كان من الممكن تخصيص الأداة لتناسب احتياجاتك. استكشف الإعدادات أثناء الإصدار التجريبي للحصول على خيارات لإنشاء فئات أو علامات مخصصة. راجع مواد الدعم لميزات التخصيص. كلما زاد عدد التعديلات التي يمكنك إجراؤها، كلما كانت أكثر ملاءمة لسير عملك.

فترة التجربة: اختبر قبل الالتزام

استخدم أي فترة تجريبية متاحة للتعمق في الأداة. اختبر جميع الميزات التي تحتاجها وقم بتقييم أدائها. بعد التجربة، فكر في تجربتك. هل استوفت الأداة معاييرك؟ هذا الوقت العملي لا يقدر بثمن لاتخاذ القرار النهائي.

ماهي أفضل أدوات مراجعة الأدبيات الخاصة بالذكاء الاصطناعي؟

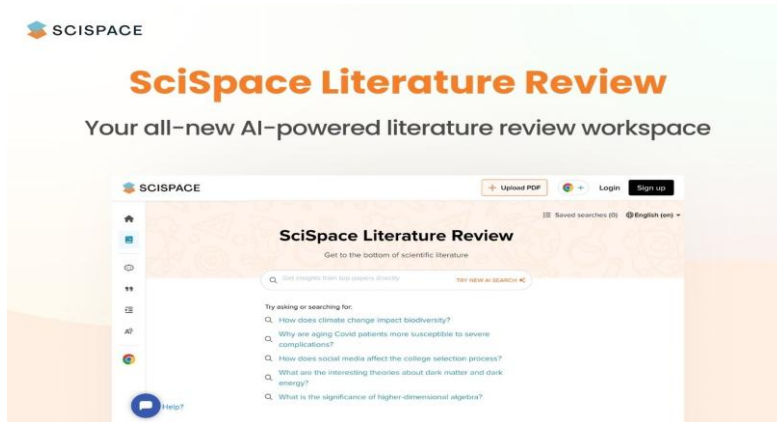
أخيراً، دعنا نرى كيف تجد أفضل أداة للذكاء الاصطناعي لمراجعة الأدبيات الخاصة بك. سنغطي مزايا وعيوب كل حل لمساعدتك في اختيار مساعد الذكاء الاصطناعي الأكثر ملاءمة. تتمتع كل أداة بشروط استخدام وميزات فريدة تجعلها مثالية لتنسيقات العمل المختلفة ومجالات البحث.

1. SciSpace/Typeset

SciSpace/Typeset عبارة عن منصة بحثية تعمل بالذكاء الاصطناعي مع أدوات لاكتشاف واستكشاف وفهم وكتابة الأبحاث، والتي تتضمن الميزات الرئيسية التالية:

- **الردشة مع PDF:** تلخيص والإجابة على الأسئلة بناءً على المحتوى من مستندات PDF متعددة.
- **مراجعة الأدبيات Literature Review:** ابحث عن الأوراق ذات الصلة عن طريق تحميل أوراق بحثية أولية، أو البحث عن الكلمات الرئيسية باللغة الطبيعية.
- **كاتب الذكاء الاصطناعي AI Writer:** استخدم اقتراحات الذكاء الاصطناعي لتوسيع الملاحظات إلى فقرات.
- **البحث عن المفاهيم Find Concepts:** اكتشف المفاهيم من 285 مليون ورقة بحثية.
- **إعادة الصياغة Paraphraser:** زيادة طلاقة الكتابة.
- **مولد الاستشهادات Citation Generator:** قم بإنشاء الاستشهادات بتنسيق APA وغيره من التنسيقات.
- **استخراج البيانات Extract Data:** احصل على الملخص والطرق والاستنتاجات والنتائج من ملفات PDF متعددة، ويمكن تخصيص ما يصل إلى 50 معلمة بتنسيق جدول.
- **كاشف الذكاء الاصطناعي AI Detector:** قم بتحليل المقالات وأوراق البحث لمحتوى الذكاء الاصطناعي.
- **تحويل ملفات PDF العلمية إلى ملخصات وعروض تقديمية بالفيديو.**

[رابط الاداة.](#)



Research Rabbit .2

Research Rabbit هو تطبيق يعمل بالذكاء الاصطناعي ويساعد الباحثين في العثور على أوراق البحث وتنظيمها وتحليلها. إنه أداة مجانية يمكن لأي شخص استخدامها، بغض النظر عن خبرته البحثية.

يستخدم Research Rabbit الذكاء الاصطناعي لمسح الويب بحثاً عن مقالات علمية ذات صلة. بالإضافة إلى ذلك، تتيح لك الأداة القائمة على الذكاء الاصطناعي حفظ المقالات وتنظيمها في مكتبك الشخصية.

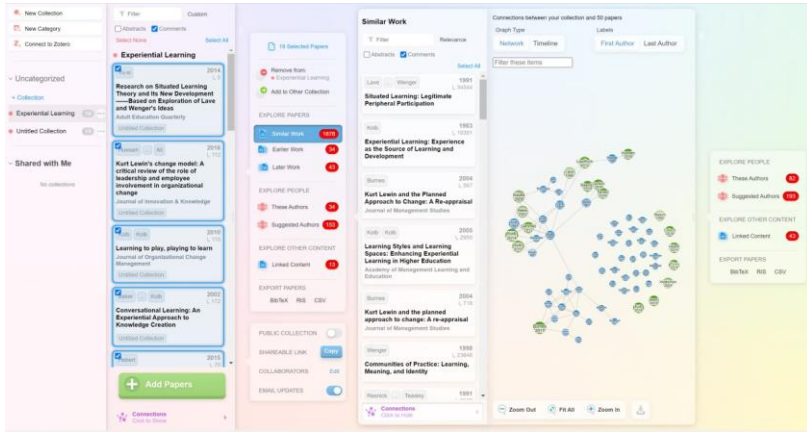
Research Rabbit عبارة عن منصة بحث مجانية تتيح لك اكتشاف وتصور الأدبيات والمؤلفين ذوي الصلة وإنشاء تنبيهات للأوراق المنشورة حديثاً ومشاركة المجموعات مع الزملاء.

قم ببناء مجموعتك الخاصة: يمكنك إضافة بعض الأوراق (أوراق البذرة seed papers) وسيوصي Research Rabbit بأوراق أخرى باستخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي.

- **رسم شبكات الأوراق والتأليف المشترك:** ينشئ Research Rabbit رسوماً بيانية تفاعلية تتيح لك تتبع الاستشهادات والعثور على أوراق من الأعمال المبكرة والأعمال اللاحقة والأعمال المماثلة.
- **المشاركة والتعاون:** يمكنك بناء مجموعاتك مع مستخدمي Research Rabbit الآخرين والمساعدة في بدء عملية البحث الخاصة بشخص ما من خلال مشاركة مجموعاتك وإضافة التعليقات.
- **يتكامل Research Rabbit مع Zotero:** يمكنك مزامنة مجموعاتك من Research Rabbit مع مجلدات Zotero والاستشهاد بالأوراق بسهولة.

لاستخدام Research Rabbit، تحتاج أولاً إلى إنشاء حساب. بمجرد إنشاء حساب، يمكنك البدء في البحث عن أوراق البحث. يمكنك البحث حسب الكلمة الأساسية أو الموضوع أو المؤلف. بمجرد العثور على الأوراق التي تهتمك، يمكنك إضافتها إلى مجموعاتك. المجموعات هي وسيلة لتنظيم أوراق البحث الخاصة بك. يمكنك إنشاء أكبر عدد تريده من المجموعات.

رابط – Research Rabbit



3. Semantic Scholar

إنه محرك بحث أكاديمي مجاني يعمل بالذكاء الاصطناعي ويساعدك في العثور على الأوراق الأكاديمية ذات الصلة بشكل أسرع وأسهل من الطرق التقليدية. يستخدم معالجة اللغة الطبيعية والتعلم الآلي لفهم احتياجاتك البحثية وتزويدك بمرشحات ذكية وتحليل الاستشهادات والرؤى الرئيسية من الأوراق.

يمكنك استخدام Semantic Scholar لاكتشاف الأدبيات العلمية الأكثر تأثيراً وحدثة في مجالك، ومقارنة الأساليب والنتائج المختلفة، وتتبع تأثير منشوراتك الخاصة.

رابط الاداة

Microtubules as a target for anticancer drugs
Mary Ann Jordan, Leslie Wilson - Published in Nature Reviews Cancer 2004 - DOI: 10.1038/nrc1317

Key Points: Microtubules are highly dynamic cytoskeletal fibers that are composed of tubulin subunits. They show two types of non-equilibrium dynamics – treadmilling and dynamic instability – both of which are crucial to mitosis and cell division. Dynamic microtubules continue to be one of the most successful cancer chemotherapeutic targets. Many new drugs that target microtubules are in clinical trials and large numbers of microtubule-active compounds are being developed. Among the most successful... [CONTINUE READING](#)

1,438 Citations
95 Highly Influenced Papers
917 Citations Background
32 Cite Methods
16 Cite Results

ABSTRACT FIGURES, TABLES, AND TOPICS PAPER MENTIONS 1,438 CITATIONS 179 REFERENCES RELATED PAPERS

Figures, Tables, and Topics from this paper.

Figures and Tables

Figure 1 Table 1 Figure 2 Figure 3

Explore Further: Topics Discussed in This Paper

- Paclitaxel
- Microtubules
- VincA Alkaloids
- Neoplasms

4. Connected Papers

Connected Papers هي أداة بصرية لمساعدة الباحثين على العثور على واستكشاف الأوراق ذات الصلة بمجال عملهم.

أداة تستخدم التشابه لتحديد الأوراق ذات الصلة بناءً على ورقة واحدة قمت بتحديدتها بالفعل. تمثل كل عقدة في خريطة الأدبيات ورقة ذات صلة، حيث يشير حجم العقدة إلى عدد الاستشهادات التي تلقتها الورقة. يشير لون العقدة إلى سنة نشر الورقة.

- تقوم بتحليل الأوراق من Semantic Scholar لإنشاء رسم بياني، ثم تختار الأوراق الأكثر صلة.
- في الرسم البياني، يتم ترتيب الأوراق وفقاً لتشابهها. وهذا يعني أنه حتى الأوراق التي لا تستشهد ببعضها البعض بشكل مباشر يمكن أن تكون مرتبطة بقوة وموقعة بشكل وثيق للغاية.
- يعتمد مقياس التشابه على مفاهيم الاستشهادات المشتركة والاقتران البليوغرافي. وفقاً لهذا المقياس، يُفترض أن ورقتين تحتويان على استشهادات ومراجع متداخلة للغاية لديهما فرصة أعلى لمعالجة موضوع مماثل.
- ثم تقوم الخوارزمية ببناء رسم بياني موجه بالقوة لتوزيع الأوراق بطريقة تجمع الأوراق المتشابهة بصرياً معاً وتدفع الأوراق الأقل تشابهاً بعيداً عن بعضها البعض. عند تحديد العقدة، تسلط الضوء على أقصر مسار من كل عقدة إلى الورقة الأصلية.

[رابط الأداة.](#)

CONNECTED PAPERS Search for a paper... Share Follow About Pricing Sponsors Log in

Embryonic and postnatal neurogenesis produce functionally distinct subclasses of dopaminergic neuron

Prior works Derivative works Sponsored by DagsHub

Search Expand

Origin paper
Embryonic and postnatal neurogenesis produce functionally distinct subclasses of dopaminergic neuron
Elsa Galliano, Eleonora Fianconi, Marine Breton, Annika N Chand, ... 2017

Dendritic Arborization Patterns of Small Juxtarglomerular Cell Subtypes within the Rodent Olfactory Bulb
W. Byczek, Tiffany Osa-Jodar, M. Lulac, J. Nikolic, Veronica, ... 2017

Brief Sensory Deprivation Triggers Cell Type-Specific Structural and Functional Plasticity in Olfactory Bulb Neurons
Elsa Galliano, C. Hahn, Logan P. Browne, Paula R. Villanayac, ... 2020

A Distinct Subtype of Dopaminergic Interneuron Displays Inverted Structural Plasticity at the Axon Initial Segment
Annika N Chand, Elsa Galliano, R. Chesters, M. Grubb 2015

Presynaptic gain control by endogenous cotransmission of dopamine and GABA in the olfactory bulb.
C. Vaaga, J. Norgeson, John T. Williams, G. Westbrook 2017

Dopaminergic Neurons in the Main Olfactory Bulb: An Overview from an Electrophysiological Perspective
A. Pignatelli, G. Belluzzi 2017

Brief sensory deprivation triggers cell type-specific 2 structural and functional plasticity in olfactory bulb neurons.
Elsa Galliano, C. Hahn, Logan P. Browne, P. R. Villanayac, ... 2020

Heterogeneity of tyrosine hydroxylase expressing neurons in the main olfactory bulb of the mouse
T. Kossaka, A. Pignatelli, K. Kossaka 2020

Created on Jul 03, 2023

2008 2023

Embryonic and postnatal neurogenesis produce functionally distinct subclasses of dopaminergic neuron
Elsa Galliano, M. S. Kaufman, M. Grubb 2017, SciRev

29 Citations

Open in: [Icons]

Save

Most neurogenesis in the mammalian brain is completed embryonically, but in certain areas the production of neurons continues throughout postnatal life. The functional properties of mature postnatally-generated neurons often match those of their embryonically-produced counterparts. However, we show here that in the olfactory bulb (OB), embryonic and postnatal neurogenesis produce functionally distinct subpopulations of dopaminergic (DA) neurons. We define two subclasses of OB DA neuron by the presence or absence of a key subcellular specialisation: the axon initial segment (AIS). Large AIS-positive axon-bearing DA neurons are exclusively produced during early embryonic stages, leaving small anaxonic AIS-negative cells as the only DA subtype generated via adult neurogenesis. These populations are functionally distinct: large DA cells are more excitable, yet display weaker and – for certain long-latency or inhibitory events – more broadly-tuned responses to odour stimuli. Embryonic and postnatal neurogenesis can therefore generate distinct neuronal subclasses, placing important constraints on the functional roles of adult-born neurons in sensory processing.

5. Consensus

إذا كنت تبحث عن طريقة للعثور بسرعة وسهولة على إجابات من الأبحاث العلمية، فقد ترغب في تجربة Consensus AI، وهو محرك بحث جديد يستخدم الذكاء الاصطناعي لاستخراج واستخلاص النتائج مباشرة من الدراسات التي راجعها النظراء.

يعد Consensus AI أداة قوية يمكنها مساعدتك في العثور على إجابات تستند إلى الأدلة من الأبحاث العلمية بطريقة سريعة وسهلة.

يمكنك أيضاً استخدام ميزات مختلفة لتحسين بحثك واستكشاف المزيد من الخيارات. يمكن أن يساعدك Consensus AI في توفير الوقت والجهد في العثور على معلومات موثوقة من الأبحاث العلمية.

بعض ميزات Consensus AI :

- نظرة عامة على المصادر **Sources overview**. تقدم المنصات رؤية شاملة للأدلة العلمية، مما يسمح للباحثين بتقييم الإجماع عبر مصادر مختلفة.
- ملخصات مدعومة بالذكاء الاصطناعي **AI-powered summaries**. توفر المنصة ملخصات علمية باستخدام GPT-4 LLM، مما يجعل فهم نتائج البحث أسهل.
- الجمع مع **Semantic Scholar (Combination with Semantic Scholar)**. يعمل Consensus مع أداة Semantic Scholar لتنزيل أوراق البحث.

وايضا من ميزات Consensus:

- **الملخص**: يمكن لـ Consensus تحليل واستخراج المعلومات الرئيسية من المقالات البحثية، وتوفير ملخصات موجزة. يمكنك فهم النقاط الرئيسية في الورقة بسرعة دون الحاجة إلى قراءة المستند بالكامل.
- **مقياس Consensus**: يشير مقياس الإجماع إلى مستوى الاتفاق بين الأوراق الملخصة حول موضوع معين.
- **الفلتر**: يمكنك تصفية نتائج البحث بناءً على أنواع الدراسة (مثل التحليل الوصفي meta-analysis، والمراجعة المنهجية systematic review، والتجارب العشوائية RCT، وتقرير الحالة case report) وتفصيل الدراسة (بمافي ذلك الدراسات

الخاضعة للسيطرة، والدراسات البشرية، وحجم العينة). كما يوفر فلتر تصنيف SJR Quartile للمجلات، والذي يمكنه قياس تأثير المجلات داخل مجال معين.

[رابط الاداة.](#)



6. Scholarcy

Scholarcy هو تطبيق يعمل بالذكاء الاصطناعي ويمكنه مساعدتك في قراءة الأكاديمية. يمكنه تلخيص المقالات تلقائياً وإنشاء بطاقات تعليمية وإنشاء قوائم المراجع.

يمكن أن يساعدك Scholarcy أيضاً في العثور على الأبحاث ذات الصلة وتحديد المعلومات الرئيسية في المقالات.

لاستخدام Scholarcy، تحتاج أولاً إلى إنشاء حساب. بمجرد إنشاء حساب، يمكنك البدء في إضافة المقالات إلى مكتبتك.

بالإضافة إلى ذلك، يمكنك إضافة أوراق أكاديمية من مجموعة متنوعة من المصادر مثل Google Scholar وPubMed ومكتبتك الشخصية.

بمجرد إضافة المقالات العلمية إلى مكتبتك، يمكنك البدء في استخدام ميزات Scholarcy. لتلخيص مقال، ما عليك سوى النقر فوق الزر "تلخيص Summarize".

سيقوم Scholarcy بعد ذلك بإنشاء ملخص للمقالة في بضع ثوانٍ.

بشكل عام، Scholarcy هي أداة قيمة يمكن أن تساعدك في قراءة الأكاديمية. إذا كنت تبحث عن طريقة لتوفير الوقت وتحسين فهمك وزيادة إنتاجيتك، فإن Scholarcy هو خيار رائع.

[رابط الأداة.](#)

Title	Author	Year	Headline	Actions
Which is the optimal immunotherapy for advanced squamous non-small-cell lung cancer in combination with chemotherapy: anti-PD-1 or anti-PD-L1?	Yixiong Zhang, Huaqiang Zhou, Li Zhang	2018	Pembrolizumab had significantly superior overall survival and numerically better progression-free survival than atezolizumab, while they had similar objective response rate, all cause adverse event and grade 3-5 AE	[Share] [Download] [Upload]
Neoadjuvant anti-programmed Death-1 immunotherapy by Pembrolizumab in resectable nodal positive stage II/IIIa non-small-cell lung cancer (NSCLC): the NEOMUN trial	Florian Eichhorn, Laura V. Klotz, Helge Bischoff	2019	Based upon preliminary promising results from the KEYNOTE- trials, the combination of Pembrolizumab and gemtastresid/carboplatin chemotherapy has been recently approved as first-line treatment for metastatic or advanced Non-small cell lung cancer regardless ...	[Share] [Download] [Upload]
Comprehensive analysis of PDL1 and PDL2 Gene Variations identifies cancer patients potentially benefit from immunotherapy in Chinese population	Jianfei Yao, Yuan Gong, Wei Zhao	2019	Since microsatellite instability and tumor mutation burden are immunotherapy-related markers, this study demonstrates that patients with damaging variants of the Exo region of the PDL1 and the Exo and Non-Exo regions of PDL2 are potential population for ...	[Share] [Download] [Upload]
Skin cancer precursor immunotherapy for squamous cell carcinoma prevention	Abby R. Rosenberg, Mary Tabacchi, Kenneth H. Ng	2019	Double-blind clinical trial with 130 participants, we demonstrated that a 4-day course of 0.005% calcipotriol ointment plus 5% 5-FU cream was superior to Vaseline plus 5-FU in eliminating actinic keratosis	[Share] [Download] [Upload]
Randomized trial of calcipotriol combined with 5-fluorouracil for skin cancer precursor immunotherapy	Trevor J. Cunningham, Mary Tabacchi, Jean-Pierre Eliane	2016	We investigated the efficacy of calcipotriol, a topical Thymic stromal lymphopoietin inducer, in combination with 5-Fluorouracil as an immunotherapy for actinic keratosis	[Share] [Download] [Upload]

Elicit .7

يستخدم Elicit نماذج اللغة لمساعدتك في أتمتة سير عمل البحث، مثل أجزاء من مراجعة الأدبيات. يمكن أن يساعدك Elicit في البحث عن الأوراق ذات الصلة دون تطابق دقيق للكلمات الرئيسية، واستخراج المعلومات الرئيسية من الأوراق وتلخيص العديد من الأوراق ذات الصلة بسؤالك. بدلاً من استخدام الكلمات الرئيسية لإجراء بحثك، يمكنك إدخال سؤال بحث، وسيعرض Elicit الأوراق ذات الصلة على اليسار وملخصات المعلومات الرئيسية حول تلك الأوراق في جدول سهل الاستخدام على اليمين.

بعض ميزات Elicit:

- تحديد الأوراق بسرعة حول موضوع بحثي.
- تحليل وتنظيم أوراق متعددة (يمكنك تحميل ملفات PDF الخاصة بك).
- تلخيص الأدلة من الأوراق الأكثر استشهاداً حول موضوع بحثي.
- استكشاف أسئلة البحث وتبادل الأفكار بشأنها
- تحديد مصطلحات البحث.
- تعريف المصطلحات.
- تضيق أو تعديل اتجاه البحث الخاص بك.

رابط الأداة.

Elicit [FAQ](#) [Tasks](#) [Starred](#) [@](#)

Paper title	ation summary	Outcomes measured
<p>☆ Democratization of Education through Massive Open Online Courses in Asia</p> <p>R. P. Barger</p> <p>IAFOR Journal of Education</p> <p>2020 Review 4 Citations PDF ></p>	<p>g In Asia who take massive open courses</p>	<ul style="list-style-type: none"> social and economic mobility digital literacy technical capabilities language culture
<p>☆ Higher education and open educational resources in Asia: an overview</p> <p>G. Dhanarajan.</p> <p>2013 Review 27 Citations</p>		<ul style="list-style-type: none"> greater knowledge about OER the skills to effectively use OER policy provisions to support its establishment in the continent's higher education milieu
<p>☆ Open and Distance eLearning in Asia: Country Initiatives and Institutional Cooperation for the Transformation of Higher Education in the Region</p> <p>M. Bandalaria</p> <p>Journal of Learning for Development</p> <p>2018 Review 12 Citations PDF ></p>	<p>ers of the Asian Association of Open stitutes in Asia</p>	-
<p>☆ Book Review: Perspectives on Open and Distance Learning: Open Educational Resources: An Asian Perspective</p> <p>Krista Jensen</p> <p>J. Educ. Technol. Soc.</p> <p>2013 Review 0 Citations</p>	<p>y members and teachers in higher tion institutions in Asia</p>	<ul style="list-style-type: none"> level of acceptance and engagement of OER by HE institutions, and more especially by faculty members and teachers

Scite .8

Scite هو تطبيق مجاني مفتوح المصدر يعمل بالذكاء الاصطناعي ويساعد الباحثين على اكتشاف المقالات البحثية وفهمها بشكل أفضل. يقوم Scite بذلك من خلال توفير الاستشهادات الذكية، والتي تعرض سياق الاستشهاد وتصف ما إذا كانت المقالة تقدم أدلة داعمة أو متناقضة.

لاستخدام Scite، ما عليك سوى الانتقال إلى موقع Scite الإلكتروني والتسجيل للحصول على حساب. بمجرد حصولك على حساب، يمكنك البدء في البحث عن مقالات بحثية. سيعرض Scite قائمة بالمقالات التي تتطابق مع معايير البحث الخاصة بك، ويمكنك بعد ذلك النقر فوق مقال لعرض الاستشهادات الذكية الخاصة به.

يمكنك استخدام Scite لتقييم جودة وموثوقية الأدبيات، وتجنب الاستشهاد بمصادر غير موثوقة، والعثور على أدلة لصالح أو ضد أي فرضية.

بعض ميزات scite:

- التحقق من المراجع Reference Check: قم بتحميل ملف PDF للمقالة ولاحظ بسرعة كيف تم الاستشهاد بمراجعها في أماكن أخرى.

- رسم البحث **Visualization of the search**: اكتشف وقيم كيفية استشهاد المقالات ببعضها البعض من خلال تصورات scite التفاعلية.
- البحث **Search**: اكتشف ما إذا كانت المنشورات التي استشهدت تقدم دعمًا أو لها نتائج مختلفة عن العمل المقتبس.
- إنشاء لوحة معلومات **Creating dashboard**: تتيح لك إنشاء لوحات معلومات مخصصة لتقييم مجموعات المقالات أو مكتبة مدير المراجع الخاصة بك وتتبعها بشكل أفضل.

[رابط الاداة.](#)

The screenshot shows the Scite website interface. At the top, there is a search bar with the text 'Search by title, author, keywords or DOI'. Below the search bar, the article title 'Writing Impactful Review Articles' is displayed, along with the author's name 'Gerardo Patriotta'. The abstract text is visible, discussing the role of literature reviews in the theorizing process. Below the abstract, there are statistics: 'Cited by 73 publications' and 'References 8 publications'. The page also includes social media icons and a 'Help me understand this report' link.

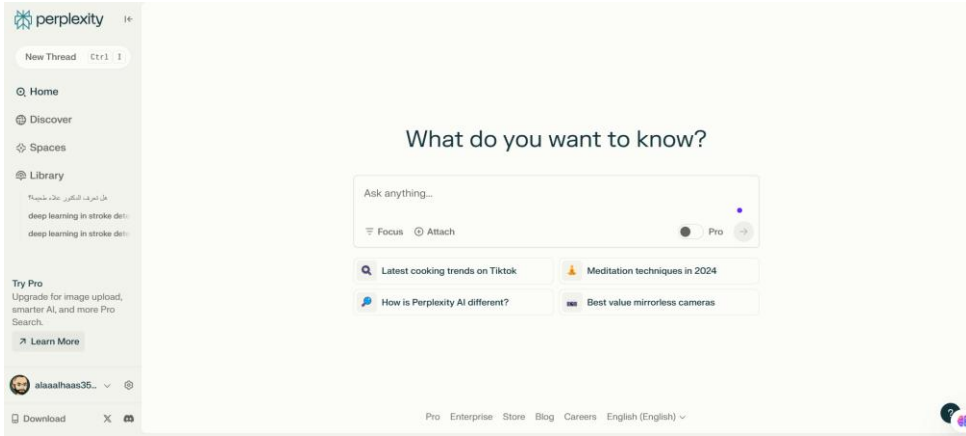
9. Perplexity AI

Perplexity هي أداة تم إنشاؤها للمساعدة في تبسيط عملية البحث. عند إعطاء Perplexity إشعاراً، ستستخدم تقنية الذكاء الاصطناعي للبحث في الإنترنت عن معلومات في الوقت الفعلي لتحليلها وتلخيصها في نص موجز باللغة الطبيعية. من خلال القيام بذلك، تساعد Perplexity المستخدمين في العثور على مقالات علمية ذات صلة، وتوليد الأفكار، والتنقل بين مواضيع البحث المعقدة بسهولة.

تتضمن ميزاتها الأساسية محرك بحث قوي يسترجع الأدبيات الأكاديمية وأداة استشهاد واعية بالسياق توضح تأثير المصادر وأهميتها. كما توفر Perplexity قائمة بالمصادر التي استخدمتها لإنشاء استجاباتها

بالإضافة إلى ذلك، تقدم Perplexity AI ميزة تلخيص تقطر كميات كبيرة من المعلومات إلى ملخصات موجزة ومفهومة، مما يجعل من السهل فهم المفاهيم والنتائج الرئيسية. مثالية لكل من الاستكشافات الأولية والبحث المتعمق.

[رابط الاداة.](#)



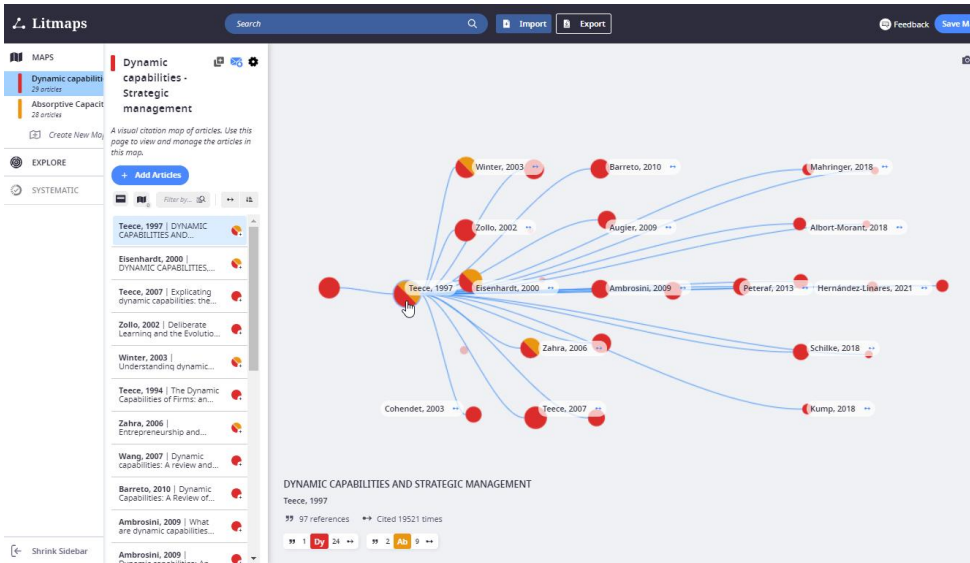
10. Litmaps

يقوم Litmaps بإنشاء خريطة تفاعلية للمقالات ذات الصلة بالبحث الأساسي. تظهر أحدث المقالات على الجانب الأيمن من الخريطة، وتظهر المقالات الأكثر استشهادًا في الأعلى، وتُظهر الخطوط الاستشهادات بينهما. يمكن للمستخدمين النقر فوق كل نقطة وإضافة المزيد من المفاهيم لتوسيع الخريطة.

أداة مشابهة لأداة Research Rabbit، وهي Litmap التي تعرض العلاقات بين المقالات في مجموعتك في شكل خطوط اتصال تتبع الاستشهادات نيابة عنك. وهي تسمح للمستخدم بالبدء باستشهاد ، ثم من خلال واجهة بسيطة، التحقيق في الروابط بين الأوراق.

Litmaps هو مساعد بحث قوي يبسط عملية مراجعة الأدبيات. باستخدام ورقة بحثية واحدة فقط، يقوم Litmaps بإنشاء خريطة للمقالات الأكثر صلة بموضوع بحثك. تتضمن الميزات الرئيسية للأداة البحث التلقائي عن الاستشهادات، ورسم نتائج البحث في Litmap، والتعاون مع الزملاء، ومراقبة عمليات البحث عن مقالات جديدة. يساعد Litmaps المستخدمين على اكتشاف الأوراق الأكاديمية التي لم يعرفوا أنهم بحاجة إليها، وتصور نتائج البحث، ومشاركة أعمالهم، والبقاء على اطلاع دائم بالأبحاث الجديدة. سواء كنت طالبًا أو باحثًا أو أكاديميًا، فإن Litmaps هي الأداة المثالية لتبسيط عملية مراجعة الأدبيات الخاصة بك.

[رابط الاداة.](#)



Enago Read .11

تم تصميم Enago Read لتعزيز عملية استكشاف الأدبيات لدى الباحثين. توفر هذه الأداة التي تعمل بالذكاء الاصطناعي العديد من الميزات لتحسين تجربة البحث، مثل تلخيص الأقسام الرئيسية لمقالات البحث، ودعم المرفقات المضمنة لتنظيم الملفات بسلاسة، وتقديم اقتراحات مدعومة بالذكاء الاصطناعي لاكتشاف المواد البحثية ذات الصلة، وتعزيز التعاون المعزز من خلال تدوين الملاحظات المنظمة. تعمل Enago Read على تبسيط إدارة المراجع، مما يساهم في سير عمل بحثي أكثر كفاءة وتنظيمًا للباحثين.

[رابط الاداة.](#)

enago Read

Features

Copilot

Pricing

For Librarians

For Reviewers

Resources

Register for free

Sign in

AI-Powered Literature Review: Faster, Deeper, Smarter

Enago Read simplifies literature reviews by delivering smart AI-driven summaries, key insights, real-time discovery, and a copilot that empowers you to master the literature with superhuman speed.

Enter your email address

Get Started →

No credit card required

Iris AI .12

Iris AI هي أداة متخصصة تفهم سياق أسئلة البحث وتطبق مرشحات ذكية للعثور على الأوراق ذات الصلة وتستخرج الملخصات والبيانات الأخرى من الأوراق. تعد هذه الأداة موردًا قيمًا للباحثين الذين يتطلعون إلى تحسين عملية مراجعة الأدبيات واكتشاف مواد بحثية جديدة.

إنه مساعد بحثي يعمل بالذكاء الاصطناعي ويمكنه مساعدتك في مهام مثل العثور على مقالات ذات صلة وتلخيص المقالات وتوليد أفكار بحثية. Iris AI هو منصة شاملة لجميع عمليات معالجة بحثك: البحث الذكي ومجموعة واسعة من المرشحات الذكية وتحليل قائمة القراءة والملخصات المولدة تلقائيًا والاستخراج المستقل وتنظيم البيانات.

[رابط الاداة.](#)

Rayyan .13

Rayyan هو تطبيق يعمل بالذكاء الاصطناعي ويساعد الباحثين على إجراء مراجعات منهجية للأدبيات. المراجعة المنهجية للأدبيات هي عملية بحث شاملة تتضمن تحديد وتقييم وتلخيص جميع الأبحاث المتاحة حول موضوع معين.

يساعدك على العمل بسرعة حتى من خلال أكبر المراجعات لديك. ويتيح لك إزالة التكرار وفحص وتنظيم المراجع، فضلاً عن التعاون مع فريقك وإنشاء التقارير.

يمكنك استخدام Rayyan لاستيراد المراجع من مصادر مختلفة، وتطبيق معايير الإدراج والاستبعاد، وتعيين العلامات والتقييمات، وتصدير بياناتك لمزيد من التحليل.

[رابط الاداة.](#)

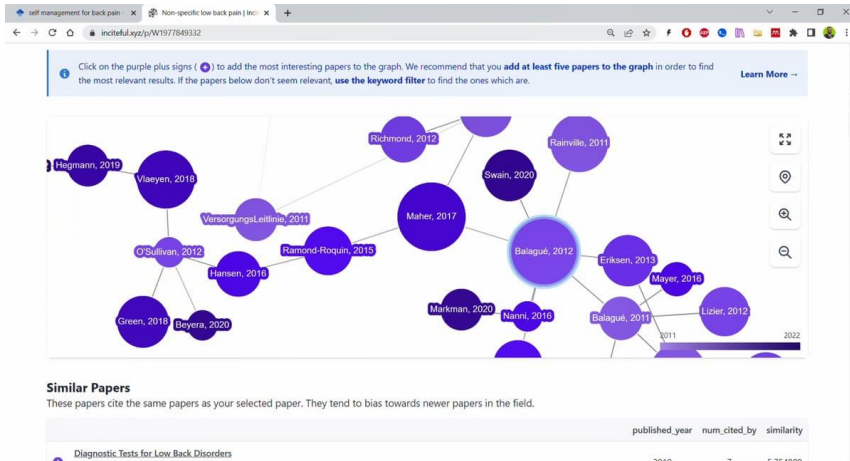
The screenshot shows the Rayyan AI Assistant interface for a systematic review. The main article displayed is "Superconducting critical fields of alkali and alkaline-earth intercalates of MoS2" by Woolam, J. A., and Sommano, R. B. The abstract discusses the critical-field anisotropy and temperature dependence of MoS2, highlighting three principal results: unusual positive curvature in the critical-field-temperature boundary, a universal feature of layered superconductors, and possible theoretical explanations. The interface also shows a list of other articles on the left and a search bar at the top.

Inciteful .14

Inciteful هي أداة مجانية مبتكرة مصممة لتعزيز البحث الأكاديمي من خلال الاستفادة من الاستشارات لبناء شبكة شاملة من الأدبيات العلمية. باستخدام أدوات مثل Paper Discovery و Literature Connector، تساعد Inciteful الباحثين على التعرف بسرعة على الموضوعات الجديدة، والعثور على الأدبيات المحورية، واستكشاف الروابط بين المجالات الأكاديمية المختلفة. تستخدم هذه المنصة البيانات البليوغرافية المفتوحة وخوارزميات تحليل الشبكة، مما يجعل اكتشاف الأوراق ذات الصلة وربطها أسهل وأسرع. طورت شركة Inciteful أداتين حتى الآن:

- تعمل أداة Paper Discovery على بناء شبكة من الأوراق من ورقة بحثية واحدة. وهي تستخدم خوارزميات تحليل الشبكة للعثور على أوراق بحثية مماثلة وأوراق بحثية مهمة، فضلاً عن المؤلفين والمؤسسات المتميزة.
- تساعد أداة Literature Connector الباحثين متعددي التخصصات على ربط مجالين. فهي تسمح للمستخدمين بإدخال ورقتين بحثيتين وستولد خريطة تفاعلية توضح لك كيفية ارتباطهما بالأدب.

[رابط الأداة.](#)



Lateral .15

Lateral هو تطبيق يعمل بالذكاء الاصطناعي ويمكنه مساعدتك في أبحاثك الأكاديمية. ويمكنه مساعدتك في العثور على أبحاث ذات صلة وتنظيم نتائجك وكتابة أوراق بحثية أفضل. يستخدم Lateral الذكاء الاصطناعي لتحليل أوراق البحث وتحديد المفاهيم والعلاقات والاتجاهات الرئيسية. ويمكن بعد ذلك استخدام هذه المعلومات لمساعدتك في العثور على أبحاث ذات صلة وتنظيم نتائجك وكتابة أوراق بحثية أفضل. يساعدك على تنظيم المعلومات والبحث عنها وحفظها من مجموعات المقالات. ويمكنك استيراد المقالات من مصادر مختلفة وإنشاء علامات وملاحظات واستخدام استعلامات اللغة الطبيعية للعثور على معلومات محددة في مجموعتك. يمكنك استخدام Lateral لإدارة سير عمل مراجعة الأدبيات وتتبع مصادر واستشاداتك والوصول إلى معلوماتك في أي وقت وفي أي مكان.

رابط الأداة.

Project		Concepts organised by article structure		
Table View		Abstract	Research Method	Key Results
Documents (4)				
Compared to men, women view profess...	Women are underrepresented in most high-level positions in organizations. Though a great deal...	To shed light on these hypotheses, we conducted nine studies that use a variety of methods and sample...	We identify a profound and consistent gender gap in people's core life goals. Across nine studies...	
Examining the Role of Gender in Career ...	During the past decade, efforts to promote gender parity in the healing and public health professions have...	Data for this study were extracted from the administrative personnel records of federal civilian employe...	One of the key conclusions that can be drawn from our findings is that the gender gap in promotion within...	
Gendered strategies of mobility and aca...	In universities, being mobile and international has become ever more important for academics' career...	Data and analysis Our informants are primarily junior researchers and those in insecure university...	In relation to geographical mobility, both women and men who have children can face difficulties...	
The Queen Bee phenomenon in Academ...	Fifteen years ago, the British Journal of Social Psychology published a set of studies on male and female...	Methods Participants The two data sets reported in the current research were collected in...	The goal of the present research was to test whether the QB phenomenon, first reported by Ellemers et al...	

16. AskYourPDF

AskYourPDF هو مساعد يعمل بالذكاء الاصطناعي ويقوم بإنشاء مخططات وملخصات من مستندات PDF. يمكنك طرح أسئلة حول المحتوى، وسيقوم الذكاء الاصطناعي بالإجابة بناءً على النص. كما يسمح لك بإضافة تعليقات توضيحية والبحث من خلال ملاحظتك بكفاءة. إذا كنت تعمل بشكل مكثف مع مستندات PDF، فستساعدك هذه الأداة على استخراج المعلومات وتنظيمها بشكل تفاعلي.

تم تصميم أداة كتابة مراجعة الأدبيات بالذكاء الاصطناعي على askyourpdf.com للتخفيف من التحديات التي يواجهها الأفراد الذين يشاركون في مراجعات موسعة للأعمال الأدبية. من خلال تسخير قوة الذكاء الاصطناعي، تهدف الأداة إلى تبسيط عمليات البحث، وإنشاء ملخصات منظمة جيداً، وتسهيل إنشاء مراجعات متماسكة وشاملة، وبالتالي تحسين جودة المساعي الأكاديمية.

[رابط الاداة.](#)



17. ChatPDF

أداة ذكاء الاصطناعي لمراجعة الأدبيات هي ChatPDF. تسهل هذه الأداة التي تعمل بالذكاء الاصطناعي عليك التواصل مع ملفات PDF. تستخدم ChatPDF نموذج ذكاء اصطناعي متقدم مثل ChatGPT لفهم محتوى ملفات PDF وتقديم إجابات مناسبة.

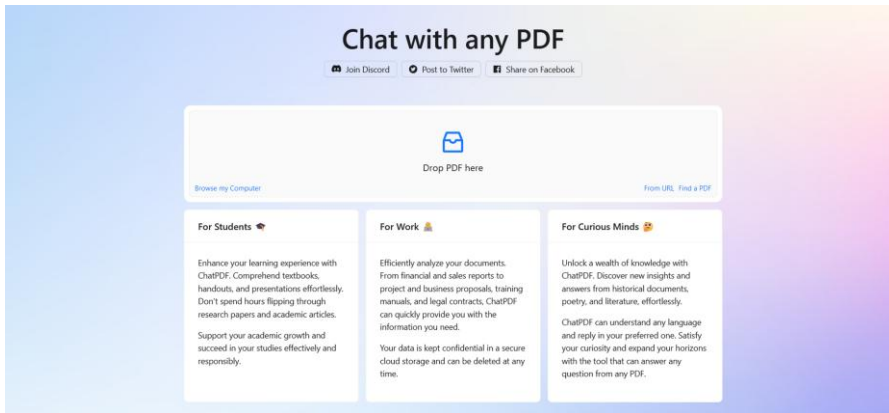
تساعدك ChatPDF على فهم أوراق البحث والتقارير المالية والعقود القانونية والمزيد. يمكن للمستخدمين العمل دون تسجيل الدخول بأي ملف PDF يمتلكونه، بما في ذلك الكتب والمقالات والأدلة والمستندات القانونية وأوراق البحث. يمكن استخدام ChatPDF لمساعدة

الطلاب والباحثين على الاستفادة القصوى من وقتهم من خلال زيادة كفاءتهم وإنتاجيتهم عند العمل مع ملفات PDF.

بعض ميزات ChatPDF:

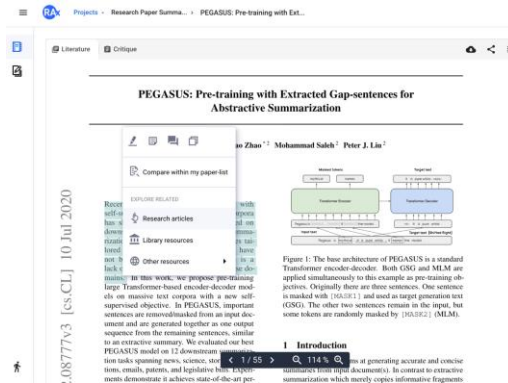
- تلخيص المعلومات المضمنة في ملفات PDF للمساعدة في الفهم.
- الإجابة عن الأسئلة حول النص المضمن في ملف PDF.

[رابط الاداة.](#)



18. RAX

إنه مساعد قراءة يعمل بالذكاء الاصطناعي يساعدك على تنظيم بحثك وشرحه والتعاون فيه. يساعدك على ضبط بحثك في الأدبيات وإنشاء الملخصات وتبسيط الضوء على الأفكار ومقارنتها ومشاركة الأدبيات ومناقشتها مع فريقك. يمكنك استخدام RAX لإنشاء مشاريع مختلفة لمواضيع بحثك واستيراد المقالات من مصادر مختلفة وشرحها بالملاحظات والتعليقات والحصول على اقتراحات مخصصة لمزيد من القراءة.



19. Paperpal

يدمج Paperpal، وهو مساعد كتابة بالذكاء الاصطناعي، قدرات بحث أكاديمية قوية داخل منصة الكتابة الخاصة به. باستخدام ميزة البحث | الاستشهاد، تحصل على رؤى واقعية بنسبة 100%، مع الاستشهادات المدعومة بأكثر من 250 مليون مقالة بحثية تم التحقق منها، مباشرة داخل واجهة الكتابة الخاصة بك. كما يسمح لك بالاستشهاد تلقائياً بالمراجع بأكثر من 10000 نمط وحفظ المراجع ذات الصلة في مكتبة الاستشهادات الخاصة بك. من خلال التخلص من الحاجة إلى تعديل علامات التبويب للعثور على إجابات لجميع أسئلتك البحثية، يوفر Paperpal الوقت ويساعدك على التركيز على كتابتك.

[رابط الأداة.](#)

Paperpal has you covered | at every writing stage



Paperpal for Manuscript

Have a ready manuscript that needs review? Full language checks with edits in track changes and multiple free rounds to ensure high-quality writing

[Check Your Manuscript](#)



Paperpal for Web

Work anywhere online with instant, secure, accurate language and grammar checks for academic writing

[Try the Online Editor](#)



Paperpal for Word

Writing a paper on MS Word? Paperpal for Word provides assistive writing with instant language and grammar suggestions as you write

[Install the Word Add-in](#)

هل يمكنك استخدام ChatGPT لمراجعة الأدبيات؟

نعم، يمكنك استخدام ChatGPT لكتابة مراجعة للأدبيات. ويمكن أن يسهل هذا عملية البحث بشكل كبير. باتباع نهج خطوة بخطوة، يمكن للباحثين الاستفادة بشكل فعال من قدرات ChatGPT لجمع الأفكار وتوليد المحتوى وتحسين جودة مراجعة الأدبيات الخاصة بهم. ومع ذلك، من الأهمية بمكان التعامل مع المحتوى الناتج بشكل نقدي، والتحقق من صحته من خلال مصادر موثوقة، وضمان التماسك داخل المراجعة.

ماهي فوائد استخدام ChatGPT لمراجعة الأدبيات؟

يوفر دمج ChatGPT في عملية مراجعة الأدبيات العديد من الفوائد:

الكفاءة

وفّر الوقت واحصل على المعلومات المفيدة: يمكن لبرنامج ChatGPT تلخيص كمية هائلة من المعلومات بسرعة، مما يساعدك على الحصول على نظرة عامة موجزة حول موضوع ما دون الحاجة إلى البحث يدوياً عبر العديد من المصادر.

الوصول إلى المعرفة الواسعة

احصل على المعلومات بسرعة: يمكن أن يوفر لك ChatGPT رؤى من مختلف التخصصات والمصادر، مما يمنحك فهماً أكثر شمولاً للموضوع.

التنظيم

هيكلية مراجعة الأدبيات الخاصة بك بسهولة: يمكنك أن تطلب من ChatGPT المساعدة في هيكلية مراجعتك من خلال اقتراح كيفية تصنيف وتنظيم الأدبيات، مما يجعل عملية الكتابة أكثر سلاسة.

توضيح المفاهيم

احصل على تفسيرات واضحة للأفكار المعقدة: إذا واجهت مفاهيم معقدة أو غير مألوفة، يمكن لـ ChatGPT شرحها بعبارات أبسط، مما يساعدك على فهم الأفكار الأساسية دون الحاجة إلى مصادر إضافية.

تحديد الموضوعات الرئيسية والفجوات

ركز على بحثك بمساعدة ChatGPT: يمكن لـ ChatGPT المساعدة في تحديد الموضوعات الرئيسية والاتجاهات والفجوات في الأدبيات، والتي يمكن أن توجه تركيز بحثك وتسلسل الضوء على المجالات التي تحتاج إلى مزيد من التحقيق.

إدارة الوقت

وفر الوقت للتحليل والرؤية: من خلال التعامل مع مهام البحث الأولية، يسمح لك ChatGPT بتخصيص المزيد من الوقت للتحليل المتعمق والتقييم النقدي للمصادر.

المساعدة اللغوية

تحسين وضوح كتابتك: يمكن أن يساعدك ChatGPT في صياغة وتحرير وتنقيح مراجعة الأدبيات الخاصة بك، مما يضمن الوضوح والتماسك في كتابتك.

استكشاف وجهات نظر متنوعة

التفكير في وجهات نظر وتفسيرات بديلة: يمكن أن يقدم ChatGPT وجهات نظر وتفسيرات مختلفة، مما يثري فهمك ويوفر منظوراً متوازناً.

ماهي استخدامات ChatGPT لمراجعة الأدبيات؟

استخدامات ChatGPT في مراجعة الأدبيات متعددة وفعالة، حيث يمكن أن يساعد في جميع مراحل المراجعة، من البحث والتنظيم إلى الكتابة والتحرير. إليك أهم استخدامات ChatGPT مع أمثلة تطبيقية:

1. تلخيص المقالات والأوراق البحثية

يمكن لبرنامج ChatGPT تلخيص النقاط الرئيسية من الأوراق البحثية والمقالات وفصول الكتب، مما يساعدك على فهم الأفكار الرئيسية دون قراءة كل كلمة.

2. تحديد الموضوعات والاتجاهات الرئيسية

يمكن أن يساعد في تحديد الموضوعات والاتجاهات والفجوات المتكررة في الأدبيات، مما يمنحك صورة أوضح لمشهد البحث في مجال تخصصك.

3. توليد أسئلة البحث

استناداً إلى الأدبيات الموجودة، يمكن لبرنامج ChatGPT مساعدتك في صياغة أسئلة بحثية أو فرضيات ذات صلة بدراساتك.

4. توفير معلومات الاستشهاد

يمكن لبرنامج ChatGPT مساعدتك في توليد معلومات الاستشهاد بأنماط مختلفة (على سبيل المثال، APA و MLA و Chicago)، مما يضمن الإشارة إلى مراجعة الأدبيات الخاصة بك بشكل صحيح.

5. شرح المفاهيم

يمكنه توضيح النظريات والنماذج والمفاهيم المعقدة، مما يسهل فهم سياق وأهمية البحث الذي تراجعه.

6. تنظيم الأدبيات

يمكن لبرنامج ChatGPT اقتراح طرق لتنظيم مراجعة الأدبيات الخاصة بك، مثل تصنيف الدراسات حسب الموضوع أو المنهجية أو الترتيب الزمني.

7. تسليط الضوء على الدراسات المهمة

يمكنه الإشارة إلى الأوراق البحثية الرائدة والدراسات المؤثرة التي تعد ضرورية لمراجعتك.

8. صياغة الأقسام

يمكن لبرنامج ChatGPT المساعدة في صياغة أقسام مراجعة الأدبيات الخاصة بك، بما في ذلك المقدمة ومناقشة الموضوعات والخاتمة.

9. العثور على المصادر

على الرغم من أن برنامج ChatGPT لا يمكنه تصفح الويب مباشرة للحصول على معلومات في الوقت الفعلي، إلا أنه يمكنه اقتراح قواعد بيانات وموارد حيث قد تجد الأدبيات ذات الصلة (على سبيل المثال، PubMed وJSTOR وGoogle Scholar).

ماهي خطوات كتابة مراجعة للأدبيات باستخدام ChatGPT؟

كتابة مراجعة الأدبيات باستخدام ChatGPT يمكن أن تكون عملية فعّالة إذا تم تنظيمها بشكل جيد. فيما يلي خطوات شاملة يمكنك اتباعها لضمان الحصول على مراجعة أدبيات قوية ومنظمة:

1. تحديد هدف البحث

أبدأ بتحديد هدف البحث الخاص بك، والذي يتضمن التعبير بوضوح عن الموضوع أو سؤال البحث أو الفرضية التي تهدف إلى تناولها في مراجعة الأدبيات الخاصة بك. يساعد هذا في الحفاظ على التركيز وتوجيه بحثك عن المصادر ذات الصلة.

2. تحديد الكلمات الرئيسية ومصطلحات البحث

قم بعد ذلك بتحديد الكلمات الرئيسية ومصطلحات البحث ذات الصلة بموضوع بحثك. تساعد هذه الكلمات الرئيسية في تضيق نطاق بحثك وجمع المعلومات ذات الصلة. فكري استخدام أدوات مثل مخطط الكلمات الرئيسية من Google لاكتشاف المصطلحات المستخدمة بشكل شائع في مجالك.

3. التعرف على ChatGPT

قبل الانخراط في ChatGPT، تأكد من فهم قدراته وقبوره. تعرف على المطالبات والأوامر (prompts) التي تعمل بشكل أفضل مع النموذج. من الضروري تقييم المعلومات التي يولدها ChatGPT والتحقق من صحتها بشكل نقدي.

4. إنشاء مخطط أولي لمراجعة الأدبيات

قم بإنشاء مخطط لمراجعة الأدبيات الخاصة بك، بما في ذلك الأقسام الرئيسية مثل المقدمة والمنهجية والنتائج والمناقشة والاستنتاج. في كل قسم، قم بتدوين النقاط الرئيسية أو المواضيع الفرعية التي تريد تغطيتها. يساعد هذا في تنظيم أفكارك وبناء مراجعتك بشكل فعال.

5. التعامل مع ChatGPT للمساعدة في البحث

مع استعداد مخططك، تعامل مع ChatGPT للمساعدة في البحث من خلال تقديم مطالبات واضحة وموجزة تحدد الموضوع والسياق وأي أسئلة محددة لديك. على سبيل المثال، أطلب نظرة عامة على النظريات الرئيسية حول سؤال البحث الخاص بك.

6. مراجعة المحتوى المؤلّد واختياره

يولد ChatGPT استجابة بناءً على مطالبتك. قم بمراجعة المحتوى المؤلّد بعناية، مع مراعاة أهميته ودقته وتماسكه. ثم قم بدمج النقاط الرئيسية والمراجع ذات الصلة والحجج الثابتة في مراجعتك للأدبيات، مع الاستشهاد بالمصادر وإسنادها بشكل مناسب.

7. ضمان التماسك والتدفق

بينما يوفر ChatGPT محتوى قيمًا، من المهم ضمان تماسك وتدفق مراجعتك للأدبيات. قم بربط المحتوى المؤلّد بهدف بحثك والمعرفة الموجودة باستخدام مهارات التفكير النقدي. قم بإعادة ترتيب النص الناتج وإعادة صياغته وتوسيعه بما يتماشى مع هيكل وهدف مراجعتك.

8. التحرير والمراجعة

بعد دمج المحتوى الناتج، قم بتحرير ومراجعة مراجعتي الأدبية بدقة. تحقق من الأخطاء النحوية والاتساق في المراجع والوضوح العام. هذه الخطوة ضرورية لضمان أن تكون مراجعتك الأدبية احترافية.

كيف يستخدم ChatGPT لكتابة مراجعة الأدبيات؟

استخدام ChatGPT لكتابة مراجعة الأدبيات (Literature Review) يمكن أن يكون فعالاً للغاية، سواء كنت طالباً، باحثاً، أو كاتباً أكاديمياً. للحصول على مراجعة دقيقة ومنظمة، يجب اتباع استراتيجية واضحة تضمن جمع المعلومات وتقديمها بشكل مناسب.

فيما يلي خطوات عملية لكيفية استخدام ChatGPT لكتابة مراجعة الأدبيات، مع بعض النصائح المفيدة:

فهم حدود ChatGPT

على الرغم من قدرته على إنشاء المحتوى بكفاءة، وتبسيط عملية البحث، وتوفير فهم شامل للأدبيات ذات الصلة، إلا أن قدرات ChatGPT ليست خالية من القيود.

عند استخدام ChatGPT لكتابة مراجعة للأدبيات، إليك بعض الأشياء التي يجب عليك مراعاتها:

الاعتماد على مجموعات البيانات الموجودة مسبقاً

نظراً لأن ChatGPT عبارة عن نموذج لغوي تم تدريبه على البيانات المتاحة، فقد لا يتضمن أحدث أوراق البحث أو النتائج المتطورة في مجال معين. تذكر هذا عند استخدام ChatGPT لكتابة مراجعة للأدبيات.

يمكن أن تؤدي هذه الفجوة إلى نقص في رؤى الحالة البحثية الحالية، وهو أمر بالغ الأهمية بشكل خاص في مجالات مثل التكنولوجيا والعلوم حيث يحدث التقدم بسرعة.

الافتقار إلى العمق والسياق

على الرغم من أن ChatGPT قادر على إنتاج ملخصات وتلخيص المعلومات، إلا أنه قد لا يستوعب تماماً الحجج الدقيقة أو النظريات المعقدة الخاصة بموضوع بحثي معين.

يتطلب هذا القيد من الباحثين تقييم النص الناتج عن الذكاء الاصطناعي بشكل نقدي واستكمالته بتحليل شامل ورؤى من المراجعات المنهجية الحديثة والمصادر الأولية.

خطر الانتحال

على الرغم من أن ChatGPT يمكنه إنشاء نص يشبه النص البشري، فمن الضروري التأكد من أنه عند استخدام ChatGPT لكتابة مراجعة للأدبيات، تأكد من أن المحتوى أصلي ومقتبس بشكل صحيح.

الاعتماد فقط على ChatGPT لكتابة مراجعة للأدبيات يفشل في تحقيق الغرض من الانخراط بعمق في المادة وتطوير فهم شخصي للأدبيات.

ليس بديلاً كاملاً للباحث

في حين أن ChatGPT يمكن أن يساعد المتحدثين غير الأصليين للغة الإنجليزية في صياغة كتابة أكاديمية واضحة وموجزة، فإنه ليس بديلاً للقدرة البشرية على وضع نتائج البحث في سياقها وتفسيرها.

عندما تستخدم ChatGPT لكتابة مراجعة للأدبيات، يجب عليك توجيه نموذج الذكاء الاصطناعي بمطالبات محددة والاستفادة منه كأداة وليس بديلاً للتحليل الشامل.

من خلال وضع هذه القيود في الاعتبار، يمكن أن يكون ChatGPT مساعدة قيمة في عملية مراجعة الأدبيات، ولكن يجب استخدامه بحكمة وبالتزامن مع طرق البحث التقليدية.

تحديد هدف البحث

عند استخدام ChatGPT لكتابة مراجعة للأدبيات، تتضمن الخطوة الأولى استخدام ChatGPT لتحديد سؤال البحث أو الفرضية.

إن قدرة نموذج الذكاء الاصطناعي على الاستجابة بملخص للحالة الحالية للبحث في مجالك يمكن أن توفر فهماً شاملاً، وخاصة للمراجعات المنهجية أو أوراق البحث.

على سبيل المثال، من خلال إدخال مطالبة تتعلق بموضوع بحثك، يمكن لـ ChatGPT إنشاء نص يشبه الإنسان، يلخص الأبحاث السابقة ويسلط الضوء على الأدبيات ذات الصلة.

إن إحدى النصائح الداخلية لاستخدام ChatGPT بشكل فعال في عملية مراجعة الأدبيات هي الاستفادة من قدرات معالجة اللغة الطبيعية لتحديد الكلمات الرئيسية ذات الصلة.

هذه الكلمات الرئيسية ضرورية للمتحدثين باللغة الإنجليزية غير الأصليين أو الجدد في مجال البحث، لأنها تبسط البحث عن الكتابة الأكاديمية ذات الصلة.

بالإضافة إلى ذلك، يمكن لـ ChatGPT أن يرشدك في فهم سياق موضوع البحث الخاص بك، وتقديم رؤى غالباً ما يكون من الصعب العثور عليها.

إن استخدام نماذج لغة الذكاء الاصطناعي مثل ChatGPT لإنشاء محتوى لمراجعة الأدبيات الخاصة بك أمر فعال وكفوء، مما يوفر وقتاً ثميناً. ومع ذلك، فمن المهم تقييم النص الناتج بشكل نقدي للتأكد من أنه يتماشى مع أهداف بحثك وتجنب الانتحال plagiarism.

إن قدرة ChatGPT على تجميع كميات كبيرة من المعلومات يمكن أن تساعد في تطوير مخطط واضح وموجز، ولكن تذكر، إنه دليل وليس بديلاً للتحليل البشري.

وعلى الرغم من هذه القيود، يوفر ChatGPT ميزة فريدة في إجراء مراجعات الأدبيات. يمكنه أتمتة المهام العادية، مما يسمح للباحثين بالتركيز على التحليل والتفكير النقدي.

تحديد الكلمات الرئيسية ومصطلحات البحث

عند استخدام ChatGPT لكتابة مراجعة للأدبيات، يمكنك تحديد الكلمات الرئيسية keywords ذات الصلة بموضوع بحثك مما قد يؤدي إلى تبسيط سير عملك بشكل كبير.

على سبيل المثال، عند إدخال ملخص لسؤال البحث الخاص بك في ChatGPT، يمكن لنموذج الذكاء الاصطناعي إنشاء قائمة بالكلمات الرئيسية ذات الصلة.

لا يتم اختيار هذه الكلمات الرئيسية عشوائياً؛ بل إنها تستند إلى كميات هائلة من المعلومات في مجموعة بيانات ChatGPT، مما يجعلها ذات صلة كبيرة وغالباً ما تشمل المصطلحات الحالية في مجال بحثك.

تتمثل إحدى النصائح الداخلية للاستفادة من ChatGPT بشكل فعال في توجيه الذكاء الاصطناعي من خلال مطالبات واضحة وموجزة.

على سبيل المثال، قد يؤدي طلب ChatGPT: "تلخيص الموضوعات الرئيسية في أوراق بحثية [في مجال معين] من السنوات الخمس الماضية" إلى قائمة بالكلمات الرئيسية والعبارات التي ليست ذات صلة فحسب، بل تعكس أيضاً الحالة الحالية للبحث.

هذا النهج مفيد بشكل خاص لإجراء مراجعات منهجية أو للمتحدثين غير الأصليين باللغة الإنجليزية الذين قد لا يكونون على دراية بالمصطلحات الأكاديمية المحددة.

في حين أن ChatGPT يمكن أن يوفر فهماً شاملاً للأدبيات ذات الصلة ويساعد في أتمتة تحديد الكلمات الرئيسية، فمن المهم تقييم المحتوى الناتج بشكل نقدي.

ينبغي للباحثين استخدام ChatGPT كأداة لتعزيز عملية البحث الخاصة بهم، وليس كبديل للرؤية البشرية.

من الأهمية بمكان مراعاة قيود نموذج الذكاء الاصطناعي والتأكد من أن الكلمات الرئيسية المحددة تتوافق مع موضوع البحث وأهدافه.

إنشاء مخطط أولي لمراجعة الأدبيات

عند استخدام ChatGPT لكتابة مراجعة للأدبيات، تذكر هذا - يكمن مفتاح استخدام ChatGPT بشكل فعال في صياغة مخطط أولي في قدرته على إنشاء محتوى بناءً على مطالبات محددة.

على سبيل المثال، يمكن للباحث الذي يعمل على الأجهزة الكهروضوئية العضوية organic photovoltaic devices إدخال مطالبة في ChatGPT، مثل "ساعدني في إنشاء هيكل لمراجعة الأدبيات حول الأجهزة الكهروضوئية العضوية".

يمكن لنموذج الذكاء الاصطناعي، باستخدام فهمه الشامل لموضوع البحث، أن ينتج هيكلًا أوليًا، بما في ذلك أقسام مثل:

- مقدمة.
- الخلفية.
- التقدم في المواد والتكنولوجيا والأداء والكفاءة.

يعمل هذا المخطط الناتج كنقطة بداية قيمة. فهو يساعد في تنظيم الأفكار وتحديد المجالات الرئيسية التي يجب أن تغطيها مراجعة الأدبيات.

من المهم أن يتمكن الباحثون من تحسين وتوسيع هذا المخطط الأولي أثناء تعمقهم في موضوعهم، والتأكد من أنه يتماشى مع سؤال البحث المحدد والحالة الحالية للبحث.

ومع ذلك، في حين أن ChatGPT يمكنه تبسيط عملية المراجعة وتوفير الوقت الثمين في إنشاء مخطط أولي، إلا أنه لا ينبغي للباحثين الاعتماد عليه فقط.

عند استخدام ChatGPT لكتابة مراجعة للأدبيات، يجب تقييم المحتوى الذي تم إنشاؤه بواسطة ChatGPT بشكل نقدي واستكماله بأبحاث متعمقة. يتضمن هذا:

- قراءة المراجعات المنهجية.

- قراءة أوراق البحث، و
- تلخيص الأدبيات ذات الصلة لضمان أن تكون المراجعة شاملة وحديثة.

الحصول على مساعدة من ChatGPT أثناء البحث باستخدام المطالبات الصحيحة

يمكن مفتاح استخدام ChatGPT بشكل فعال في هذه العملية في صياغة المطالبات الصحيحة، وتوجيه الذكاء الاصطناعي لإنشاء محتوى ذي صلة ومفيد.

عند استخدام ChatGPT لكتابة مراجعة للأدبيات، يجب أن تهدف المطالبة إلى فهم واسع لموضوع البحث. على سبيل المثال، اطلب من ChatGPT:

- "إعطاء لمحة موجزة عن الأبحاث التي أجريت حول [الموضوع]"
- "ما هي بعض النتائج الحديثة حول [الموضوع] في البحث؟" أو
- "تلخيص التطور التاريخي لـ [الموضوع] في الأوساط الأكاديمية"

يساعد في النقاط المشهد العام للمجال. تساعد هذه المطالبات في تحديد النظريات والمنهجيات والمؤلفين الرئيسيين في مجال البحث. مع تقدم المراجعة، هناك حاجة إلى مطالبات أكثر تحديداً للتعلم في الدراسات الفردية. تتيح الاستفسارات مثل:

- "تلخيص الحجج والنتائج الرئيسية لـ [ورقة بحثية محددة]" أو
- "ما هي نقاط القوة والضعف في [ورقة بحثية محددة]؟"

لـ ChatGPT تقديم رؤى تفصيلية حول أوراق بحثية معينة، مما يساعد في فهم مساهماتها في المجال الأوسع. تعد المطالبات المقارنة أيضاً حاسمة في تلخيص المعلومات عبر أعمال متعددة. إن مطالبة ChatGPT بما يلي:

- "مقارنة وتباين منهجيات [الورقة 1] و[الورقة 2]" أو
- "كيف تتفق أو تختلف نتائج [الورقة 1] و[الورقة 2]؟"

يساعد في تمييز الفروق الدقيقة والتباينات في الأدبيات. في المراحل النهائية من مراجعة الأدبيات، يجب أن تركز المطالبات على تلخيص النتائج وتحديد الاتجاهات أو الفجوات الناشئة. على سبيل المثال:

- "ما هي الاتجاهات أو الأنماط التي ظهرت من الأدبيات حول [الموضوع]؟" أو
- "ما هي اتجاهات البحث المستقبلية التي يقترحها الأدبيات حول [الموضوع]؟"

سنشارك المزيد حول مطالبات ChatGPT هذه في الجزء الأخير من هذه الكتاب، تابع القراءة.

مراجعة ردود ChatGPT

عند استخدام ChatGPT لكتابة مراجعة للأدبيات، من المهم تقييم ردوده بشكل نقدي.

أولاً، يجب على الباحثين مقارنة المعلومات التي يوفرها ChatGPT بأوراق بحثية فعلية.

تضمن هذه الخطوة دقة البيانات وتساعد في تحديد أي تناقضات أو معلومات قديمة، نظراً لأن مجموعة بيانات ChatGPT قد لا تتضمن أحدث الدراسات.

وهناك جانب أساسي آخر وهو تقييم تماسك وعمق النص الذي تم إنشاؤه بواسطة الذكاء الاصطناعي. يمكن لـ ChatGPT تلخيص المعلومات وتلخيصها بكفاءة، لكنه قد لا يلتقط الفروق الدقيقة للنظريات المعقدة أو حجج البحث.

يجب على الباحثين التأكد من أن المحتوى يتماشى مع سؤال بحثهم ويراجع الموضوع بشكل منهجي وشامل. وهنا تأتي قيمة الباحث.

بالإضافة إلى ذلك، يعد التحقق من أصالة المحتوى أمراً حيوياً لتجنب الانتحال. في حين يمكن لـ ChatGPT إنشاء نص يشبه النص البشري، يجب على الباحثين التأكد من استخدام المحتوى الذي تم إنشاؤه بواسطة الذكاء الاصطناعي كدليل وليس كمصدر حرفي.

تعتبر الاستشهادات والمراجع المناسبة ضرورية للحفاظ على سلامة مراجعة الأدبيات. تجنب تدمير بحثك الخاص عن طريق ارتكاب السرقة الأدبية.

ضمان التماسك والتدفق

أحد التحديات عند استخدام نماذج لغة الذكاء الاصطناعي المتقدمة هو ضمان تماسك وتدفق الوثيقة النهائية. هذا الجانب بالغ الأهمية لأنه يحدد قابلية القراءة والدقة الأكاديمية لمراجعة الأدبيات.

يمكن لـ ChatGPT إنشاء كميات هائلة من المحتوى حول مجموعة واسعة من الموضوعات، والاستجابة بكفاءة للمطالبات وتلخيص المعلومات من مجموعة البيانات الشاملة الخاصة به.

ومع ذلك، فإن المحتوى الذي تم إنشاؤه بواسطة ChatGPT، على الرغم من كونه مفيداً، قد لا يتماشى دائماً بسلاسة مع سؤال البحث المحدد أو يحافظ على تدفق سردي متسق.

هذا يعني أنه عند استخدام ChatGPT لكتابة مراجعة للأدبيات، فأنت بحاجة إلى القيام بدور نشط في توجيه ChatGPT وتحسين مخرجاته لاحقاً.

النهج العملي هو استخدام ChatGPT كنقطة بداية، والاستفادة من قدرته على توفير الملخصات بسرعة، وتلخيص الأدبيات ذات الصلة، وتحديد المراجع والكلمات الرئيسية المتعلقة بموضوع البحث. على سبيل المثال، يمكن أن تؤدي المطالبات مثل:

- "تلخيص البحث الحالي حول [الموضوع]" أو
- "تحديد المناقشات الرئيسية في [الموضوع]"

يمكن أن تقدم رؤى أولية قيمة.

بمجرد الحصول على هذه المعلومات الأساسية، فإن المهمة الحاسمة هي مراجعة وتحديث المحتوى الذي تم إنشاؤه بواسطة الذكاء الاصطناعي بعناية.

يتضمن هذا ربط النقاط بين الأقسام المختلفة، والتأكد من أن كل جزء يساهم بشكل هادف في معالجة سؤال البحث، وتحسين اللغة للحفاظ على المعايير الأكاديمية.

من الضروري أيضاً التحقق من الانتحال وتجنبه، والتأكد من الاستشهاد بجميع المصادر بشكل صحيح.

بالإضافة إلى ذلك، نظراً للكميات الهائلة من المعلومات التي يمكن لـ ChatGPT الوصول إليها، فمن الضروري التحقق من دقة المحتوى وملاءمته.

يجب على الباحثين مقارنة الملخصات التي تم إنشاؤها بواسطة الذكاء الاصطناعي بأوراق بحثية فعلية، وخاصة أحدثها، حيث قد لا تتضمن مجموعة بيانات ChatGPT أحدث الدراسات.

التحرير والمراجعة

الآن بعد الانتهاء من مراجعة الأدبيات الخاصة بك، ركز الآن على التحرير والمراجعة. يجب مراجعة المحتوى الذي تم إنشاؤه بواسطة ChatGPT وتحديثه بدقة. فيما يلي الخطوات:

1. **التحقق من دقة المعلومات.** يجب على الباحثين التحقق من المحتوى الذي تم

إنشاؤه بواسطة الذكاء الاصطناعي مقابل أوراق بحثية فعلية ومراجعات منهجية. وهذا يضمن تمثيل أحدث الدراسات بدقة.

2. تحسين التماسك والتدفق. يجب على الباحثين إعادة هيكلة الجمل، وضمان التقدم المنطقي للأفكار، والحفاظ على نبرة أكاديمية متسقة في جميع أنحاء المستند.
3. التحقق من الانتحال. على الرغم من قدرة ChatGPT على إنشاء نص يشبه النص البشري، يجب على الباحثين التأكد من الاستشهاد بجميع المصادر بشكل صحيح وأن المراجعة لا تكرر عن غير قصد المواد الموجودة.
4. التحقق من القواعد النحوية والإملائية: يجب أن يشمل التحرير فحص القواعد النحوية، وتحسين المفردات، والتأكد من أن اللغة المستخدمة مناسبة لجمهور أكاديمي.
5. تحديث الاقتباس: راجع الاقتباس أو قائمة المراجع للتأكد من أن كل شيء مقتبس بشكل صحيح، وأن قائمة الاقتباس مكتوبة وفقاً للمعيار المطلوب، سواء كان MLA أو Chicago أو APA.

ماهي مطالبات ChatGPT لمراجعة الأدبيات؟

مطالبات (Prompts) ChatGPT لمراجعة الأدبيات هي الأسئلة أو التعليمات التي تقدمها إلى ChatGPT للحصول على استجابات دقيقة ومفيدة. إذا كنت ترغب في الاستفادة من ChatGPT بشكل فعال لكتابة مراجعة الأدبيات، فإن صياغة المطالبات الجيدة أمر أساسي. فيما يلي مطالبات نموذجية مصنفة حسب خطوات مراجعة الأدبيات:

1. نظرة عامة على النظريات والمفاهيم في أدبيات ChatGPT
في مراجعة أدبيات ChatGPT، يقدم نظرة عامة على النظريات والمفاهيم الرئيسية المتعلقة بموضوع البحث هذا. يتضمن هذا فهم التقنيات المختلفة وراء ChatGPT، وكيف تعمل، والآثار المترتبة على استخدام هذه التكنولوجيا لمهام إنشاء النصوص.
2. الاتجاهات والتطورات الحالية في أدبيات ChatGPT
تتطور الاتجاهات والتطورات الحالية في أدبيات ChatGPT باستمرار مع ظهور أبحاث جديدة. من التحسينات في بنية المحول الأساسية إلى التطبيقات في مجالات مختلفة، يعد البقاء على رأس هذه الاتجاهات أمراً بالغ الأهمية لمراجعة الأدبيات الشاملة.

3. دراسات رئيسية أو أوراق بحثية حول جوانب محددة من ChatGPT

يتم استكشاف جوانب محددة من ChatGPT، مثل آثارها الأخلاقية أو تحيزاتها أو تطبيقاتها في مجالات مختلفة، من خلال دراسات رئيسية أو أوراق بحثية. من خلال تحليل هذه الأوراق، يمكن للمرء اكتساب رؤى أعمق حول التأثير المحتمل لـ ChatGPT على المجتمع.

4. المنهجيات الرئيسية المستخدمة في أبحاث ChatGPT

إن فهم المنهجيات الرئيسية المستخدمة في إجراء الأبحاث على ChatGPT أمر ضروري لتقييم موثوقية وصلاحية النتائج. من التصميمات التجريبية إلى التحليلات النوعية، يستخدم الباحثون تقنيات مختلفة للتحقيق في قدرات ChatGPT وحدودها.

5. التحليل النقدي للأدبيات الموجودة حول ChatGPT

يتضمن التحليل النقدي للأدبيات الموجودة حول ChatGPT تقييم نقاط القوة والضعف في الدراسات السابقة، وتحديد التحيزات أو الثغرات المحتملة في البحث، وتقديم رؤى حول المجالات التي تتطلب مزيداً من التحقيق.

6. الثغرات أو مجالات الخلاف في أدبيات ChatGPT

إن استكشاف الثغرات أو مجالات الخلاف في أدبيات ChatGPT أمر بالغ الأهمية لتعزيز الفهم الحالي لهذه التكنولوجيا. من خلال تحديد هذه الثغرات، يمكن للباحثين اقتراح أسئلة بحثية ومنهجيات جديدة لمعالجتها.

7. النتائج والاستنتاجات الرئيسية من الدراسات الحديثة حول ChatGPT

إن مراجعة النتائج والاستنتاجات الرئيسية من الدراسات الحديثة حول ChatGPT توفر رؤى قيمة حول الحالة الحالية للبحث. من التطورات في توليد النصوص إلى الاعتبارات الأخلاقية، فإن فهم هذه النتائج يمكن أن يوجه اتجاهات البحث المستقبلية.

8. المجالات أو المنشورات ذات السمعة الطيبة لأدبيات ChatGPT

إن التنقل بين المجالات أو المنشورات ذات السمعة الطيبة لاستكشاف الأدبيات ذات الصلة في مجال ChatGPT أمر ضروري للوصول إلى أبحاث عالية الجودة. من خلال تحديد المجالات الرائدة في مجال الذكاء الاصطناعي أو معالجة اللغة الطبيعية أو التعلم الآلي، يمكن للباحثين اكتشاف رؤى ووجهات نظر قيمة حول ChatGPT.

9. وجهات نظر مختلفة في أدبيات ChatGPT

إن استكشاف وجهات النظر أو المدارس الفكرية المختلفة في الأدبيات حول ChatGPT يلقي الضوء على تنوع الآراء والأساليب داخل مجال البحث هذا. من خلال فحص وجهات النظر المتناقضة، يمكن للباحثين تطوير فهم أكثر دقة لـ ChatGPT.

10. الخلفية التاريخية وتطور البحث في ChatGPT

يساعد تقديم ملخص للخلفية التاريخية وتطور البحث في ChatGPT في وضع الحالة الحالية للمعرفة في سياقها الصحيح. ومن خلال تتبع تطور ChatGPT منذ بدايته وحتى التطورات الأخيرة، يمكن للباحثين تقدير مسار هذه التكنولوجيا واتجاهاتها المستقبلية المحتملة.

ما هي المطالبات التي يجب استخدامها في ChatGPT عند كتابة مراجعة للأدبيات؟

هناك العديد من الطرق لاستخدام ChatGPT لكتابة مراجعة للأدبيات، وعادةً ما يكون ذلك باستخدام المطالبات الصحيحة. فيما يلي كيفية استخدام أنواع معينة من المطالبات بشكل فعال، مع أمثلة متعددة لكل فئة:

1. ملخصات عامة

- "قدم نظرة عامة شاملة لأحدث الأبحاث حول [الموضوع]."
- "لخص الفهم الحالي والنتائج الرئيسية في مجال [الموضوع]."

2. الأطر النظرية

- "وضح بالتفصيل الأطر النظرية السائدة المستخدمة حاليًا في [الموضوع]."
- "صف تطور المناهج النظرية في [الموضوع] على مدار العقد الماضي."

3. المناقشات الرئيسية

- "حدد وناقش المناقشات أو الخلافات الرئيسية في [الموضوع]."
- "ما هي وجهات النظر أو المدارس الفكرية المتضاربة في [الموضوع]؟"

4. تحليل المؤلف

- "أدرج الباحثين الرائدتين في [الموضوع] ولخص مساهماتهم الرئيسية."
- "من هم المؤلفون الناشئون في [الموضوع]، وما هي وجهات النظر الفريدة التي يقدمونها؟"

5. تحليل المنهجية

- "اشرح أكثر مناهج البحث شيوعاً المستخدمة في الدراسات حول [الموضوع]."
- "كيف تطورت مناهج البحث في [الموضوع] مؤخراً؟"

6. التطور التاريخي

- "تتبع التطور التاريخي والمعالم الرئيسية في [الموضوع]."
- "قدم جدول زمني للاكتشافات الرئيسية والتحولات في الفهم في [الموضوع]."

7. التحولات في البحث

- "ما هي التحولات النموذجية المهمة التي حدثت في [الموضوع] في السنوات العشرين الماضية؟"
- "كيف تغير تركيز البحث في [الموضوع] بمرور الوقت؟"

8. التحليل الخاص بالورقة البحثية

- "حلل منهجية واستنتاجات [الورقة البحثية المحددة]."
- "ناقش تأثير واستقبال [الورقة البحثية المحددة] في مجال [الموضوع]."

9. الدراسة المقارنة

- "قارن نتائج ومنهجيات [الورقة البحثية 1] و[الورقة البحثية 2] في [الموضوع]."
- "كيف تختلف [الورقة البحثية 1] و[الورقة البحثية 2] في نهجهما تجاه [الموضوع]؟"

10. اتجاهات البحث المستقبلية

- "بناءً على الأدبيات الحالية، ما هي اتجاهات البحث المستقبلية المقترحة في [الموضوع]؟"
- "حدد الثغرات في الأدبيات المتعلقة بـ [الموضوع] والتي يمكن استكشافها في الدراسات المستقبلية."

ماهي اهم مطالبات ChatGPT لمراجعة الأدبيات؟

فيما يلي بعض الأمثلة على المطالبات التي يمكن استخدامها لتوجيه ChatGPT في المساعدة في مراجعة الأدبيات:

1. Adopt the role of a researcher conducting a comprehensive literature review for an academic paper

on [RESEARCH TOPIC]. Your task involves identifying, analyzing, and synthesizing key findings, theories, and methodologies from a diverse range of sources related to the topic. Begin by formulating a simple research question or thesis statement that guides the scope of your review. Search for relevant academic journals, conference papers, books, and credible online resources. Evaluate each source for its credibility, relevance, and contribution to the field. Summarize the core arguments, evidence, and conclusions from each source, noting any patterns, discrepancies, or gaps in the literature. Critically assess the methodologies used in the studies, their limitations, and the implications of their findings. Organize the literature review thematically or chronologically, ensuring a logical flow that builds a coherent narrative around your research topic. Conclude by highlighting how your research will address the identified gaps or contribute new insights to the field. Ensure to adhere to the specific citation style and academic writing standards required by your institution.

تبنّ دور الباحث الذي يجري مراجعة شاملة للأدبيات لورقة أكاديمية حول [موضوع البحث]. تتضمن مهمتك تحديد وتحليل وتلخيص النتائج والنظريات والمنهجيات الرئيسية من مجموعة متنوعة من المصادر المتعلقة بالموضوع. ابدأ بصياغة سؤال بحث بسيط أو بيان أطروحة يوجه نطاق مراجعتك. ابحث عن المجلات الأكاديمية ذات الصلة وأوراق المؤتمرات والكتب والموارد عبر الإنترنت الموثوقة. قم بتقييم كل مصدر من حيث مصداقيته وأهميته ومساهمته في المجال. قم بتلخيص الحجج الأساسية والأدلة والاستنتاجات من كل مصدر، مع ملاحظة أي أنماط أو تناقضات أو فجوات في الأدبيات. قم بتقييم المنهجيات المستخدمة في الدراسات وحدودها وآثار نتائجها بشكل نقدي. قم بتنظيم مراجعة الأدبيات موضوعياً أو زمنياً، مع ضمان تدفق منطقي يبني سرداً متماسكاً حول موضوع بحثك. اختتم بتسليط الضوء على كيفية معالجة بحثك للفجوات المحددة أو المساهمة برؤى جديدة للمجال. تأكد من الالتزام بأسلوب الاقتباس المحدد ومعايير الكتابة الأكاديمية المطلوبة من قبل مؤسستك.

2. Create an outline for a literature review on [chosen topic] with key subheadings.

قم بإنشاء مخطط لمراجعة الأدبيات حول [الموضوع المختار] مع العناوين الفرعية الرئيسية.

3. Can you help me identify the gaps in the current literature on [topic]? I need to point out areas where further research is required.

هل يمكنك مساعدتي في تحديد الفجوات الموجودة في الأدبيات الحالية حول [الموضوع]؟ أحتاج إلى الإشارة إلى المجالات التي تتطلب المزيد من البحث.

4. What are the limitations and gaps in the existing research on [subject]? I want to highlight these in my literature review to justify my study

ما هي القيود والفجوات الموجودة في الأبحاث الحالية حول [الموضوع]؟ أريد تسليط الضوء عليها في مراجعتي للأدبيات لتبرير دراستي.

5. Help me identify areas where the research on [topic] is lacking, as well as explain how my own study will address these gaps.

ساعدني في تحديد المجالات التي يفتقر إليها البحث حول [الموضوع]، بالإضافة إلى شرح كيفية معالجة دراستي لهذه الفجوات.

6. Assist in selecting appropriate sources for a literature review on [your research area].

ساعدني في اختيار المصادر المناسبة لمراجعة الأدبيات حول [مجال بحثك].

7. Write a literature review that organises the research on [topic] into the following three main themes: [Theme 1], [Theme 2], and [Theme 3].

اكتب مراجعة للأدبيات تنظم البحث حول [الموضوع] في الموضوعات الرئيسية الثلاثة التالية: [الموضوع 1]، [الموضوع 2]، و[الموضوع 3].

8. How can I organise my literature review into thematic sections for [subject]? Suggest a structure that groups similar studies together.

كيف يمكنني تنظيم مراجعة الأدبيات الخاصة بي في أقسام موضوعية لـ [الموضوع]؟ اقترح هيكلًا يجمع الدراسات المتشابهة معًا.

9. I need to group the literature on [topic] into categories based on their findings. Can you also help me identify the main categories and organise my review?

أحتاج إلى تجميع الأدبيات حول [الموضوع] في فئات بناءً على نتائجها. هل يمكنك أيضًا مساعدتي في تحديد الفئات الرئيسية وتنظيم مراجعتي؟

10. Write a critical evaluation of the key studies on [topic]. I want to highlight their contributions but also point out their limitations.

اكتب تقييمًا نقديًا للدراسات الرئيسية حول [الموضوع]. أريد تسليط الضوء على مساهماتهم ولكن أيضًا الإشارة إلى حدودهم.

11. Help me critique the methodologies used in the literature on [subject]. I need to discuss the strengths and weaknesses of each approach.

ساعدني في نقد المنهجيات المستخدمة في الأدبيات حول [الموضوع]. أحتاج إلى مناقشة نقاط القوة والضعف في كل نهج.

12. Can you help me review the quality of the sources on [topic]? You should also evaluate the reliability and validity of the research.

هل يمكنك مساعدتي في مراجعة جودة المصادر حول [الموضوع]؟ يجب عليك أيضًا تقييم موثوقية البحث وصلاحيته.

13. I am interested in the [research topic]. Suggest appropriate websites/databases/journals where I can find academic articles on this topic.

أنا مهتم بـ [موضوع البحث]. اقترح مواقع ويب/قواعد بيانات/مجلات مناسبة حيث يمكنني العثور على مقالات أكاديمية حول هذا الموضوع.

14. I am currently exploring [the topic]. Suggest the existing opposing viewpoints on the issue.

أنا أستكشف [الموضوع] حاليًا. اقترح وجهات النظر المعارضة الموجودة حول المشكلة.

15. I need data and statistics on [aspect of the topic] to answer [your research question]. Can you suggest reliable sources to find this information?

أحتاج إلى بيانات وإحصائيات حول [جانب من الموضوع] للإجابة على [سؤال البحث الخاص بك]. هل يمكنك اقتراح مصادر موثوقة للعثور على هذه المعلومات؟

16. Give a brief overview of research done on [your topic] .

أعط لمحة موجزة عن الأبحاث التي أجريت حول [موضوعك].

17. Generate a summary of this research paper: [text] .

أنشئ ملخصاً لهذه الورقة البحثية: [النص].

18. Identify common themes in the scientific literature on [your topic] .

حدد الموضوعات المشتركة في الأدبيات العلمية حول [موضوعك].

19. Analyse the abstract of this academic paper and summarise its key components

قم بتحليل ملخص هذه الورقة الأكاديمية وتلخيص مكوناتها الرئيسية

20. Generate an annotated bibliography for sources related to [your research topic].

قم بإنشاء قائمة ببليوغرافية توضيحية للمصادر المتعلقة بموضوع بحثك.

21. What are the disagreements in the scientific literature on [your topic] ?

ما هي الخلافات في الأدبيات العلمية حول [موضوعك]؟

22. List and summarise the important references cited in this academic paper

قم بإدراج وتلخيص المراجع المهمة المذكورة في هذه الورقة الأكاديمية

23. Highlight the novel contributions made by this academic paper

سلط الضوء على المساهمات الجديدة التي قدمتها هذه الورقة الأكاديمية

24. Identify the limitations and suggestions for future work mentioned in this academic paper

حدد القيود والاقتراحات الخاصة بالعمل المستقبلي المذكورة في هذه الورقة الأكاديمية

25. Summarise the introduction and conclusion sections of this academic paper

لخص أقسام المقدمة والخاتمة لهذه الورقة الأكاديمية

26. Break down and explain the complex figures and tables in this academic paper

قم بتحليل وشرح الأشكال والجداول المعقدة في هذه الورقة الأكاديمية

27. Provide a critical analysis of this academic paper, including strengths and weaknesses

قدم تحليل نقدي لهذه الورقة الأكاديمية، بما في ذلك نقاط القوة والضعف

28. Compare the findings of two scientific articles. Here is article 1: [text]. Here is article 2: [text].

قارن بين نتائج مقالتي علميتين. إليك المقالة 1: [النص]. إليك المقالة 2: [النص].

29. Compare and contrast [theory 1] and [theory 2] in the context of [your topic].

قارن بين [النظرية 1] و[النظرية 2] في سياق [موضوعك].

30. Provide an overview of the key findings in [specific topic].

قدم نظرة عامة على النتائج الرئيسية في [موضوع محدد].

31. Summarize the most cited papers on [a specific topic].

لخص الأوراق البحثية الأكثر استشهاداً حول [موضوع محدد].

32. What are the major debates in the literature about [specific topic]?

ما هي المناقشات الرئيسية في الأدبيات حول [موضوع محدد]؟

33. Identify the gaps in the current research on [a specific topic].

ما هي المناقشات الرئيسية في الأدبيات حول [موضوع محدد]؟

34. What methodologies are commonly used in studies on [a specific topic]?

ما هي المنهجيات المستخدمة بشكل شائع في الدراسات حول [موضوع محدد]؟

35. List the most influential authors in the field of [specific topic].

اذكر المؤلفين الأكثر تأثيراً في مجال [موضوع محدد].

36. What are the future directions suggested by recent studies on [a specific topic]?

ما هي الاتجاهات المستقبلية التي اقترحتها الدراسات الحديثة حول [موضوع محدد]؟

37. How has the understanding of [specific topic] evolved over the last decade?

كيف تطور فهم [موضوع محدد] على مدى العقد الماضي؟

38. What are the key theoretical frameworks used in research on [a specific topic]?

ما هي الأطر النظرية الرئيسية المستخدمة في البحث حول [موضوع محدد]؟

39. Summarize the limitations commonly mentioned in studies about [specific topic].

لخص القيود المذكورة بشكل شائع في الدراسات حول [موضوع محدد].

40. How do the findings of [specific topic] research apply to real-world scenarios?

كيف تنطبق نتائج البحث حول [موضوع محدد] على سيناريوهات العالم الحقيقي؟

41. What are the common criticisms of the research on [specific topic]?

ما هي الانتقادات الشائعة للبحث حول [موضوع محدد]؟

42. Identify the seminal works that have shaped the field of [specific topic].

حدد الأعمال الرائدة التي شكلت مجال [موضوع محدد].

43. Help me write a literature review on [topic]. I also need key findings, methodologies, and gaps in the research.

ساعدني في كتابة مراجعة للأدبيات حول [الموضوع]. أحتاج أيضاً إلى النتائج الرئيسية والمنهجيات والفجوات في البحث.

44. Can you summarise the main trends and debates in the literature on [subject]? I need to highlight significant contributions as well as areas that require further study.

هل يمكنك تلخيص الاتجاهات والمناقشات الرئيسية في الأدبيات حول [الموضوع]؟ أحتاج إلى تسليط الضوء على المساهمات المهمة بالإضافة إلى المجالات التي تتطلب مزيداً من الدراسة.

45. Write a literature review introduction for [topic]. I also need an overview of existing research and explain its relevance to my own study.

اكتب مقدمة لمراجعة الأدبيات حول [الموضوع]. أحتاج أيضاً إلى نظرة عامة على الأبحاث الحالية وشرح أهميتها لدراستي الخاصة.

46. Conduct a literature review on [TOPIC SENTENCE] and provide review paper references

قم بإجراء مراجعة للأدبيات حول [جملة الموضوع] وقم بتوفير مراجع لأوراق المراجعة

47. Can you provide an overview of the main theories and concepts related to [your research topic]?

هل يمكنك تقديم لمحة عامة عن النظريات والمفاهيم الرئيسية المتعلقة بـ [موضوع بحثك]؟

48. What are the current trends and developments in [your research field]?

ما هي الاتجاهات والتطورات الحالية في [مجال بحثك]؟

49. Can you suggest some key studies or research papers on [specific aspect of your research topic]?

هل يمكنك اقتراح بعض الدراسات أو أوراق البحث الرئيسية حول [جانب محدد من موضوع بحثك]؟

50. What are the main methodologies used in conducting research on [your research topic]?

ما هي المنهجيات الرئيسية المستخدمة في إجراء البحث حول [موضوع بحثك]؟

51. Can you provide a critical analysis of the existing literature on [your research question]?

هل يمكنك تقديم تحليل نقدي للأدبيات الموجودة حول [سؤال بحثك]؟

52. Are there any gaps or areas of controversy in the literature on [your research topic] that need further exploration?

هل هناك أي فجوات أو مجالات مثيرة للجدل في الأدبيات حول [موضوع بحثك] تحتاج إلى مزيد من الاستكشاف؟

53. What are the key findings and conclusions from the most recent studies on [your research topic]?

ما هي النتائج والاستنتاجات الرئيسية من أحدث الدراسات حول [موضوع بحثك]؟

54. Can you suggest some reputable journals or publications explore for relevant literature in [your research field]?

هل يمكنك اقتراح بعض المجالات أو المنشورات ذات السمعة الطيبة لاستكشاف الأدبيات ذات الصلة في [مجال بحثك]؟

55. What are the different perspectives or schools of thought in the literature on [your research topic]?

ما هي وجهات النظر أو المدارس الفكرية المختلفة في الأدبيات حول [موضوع بحثك]؟

56. Can you provide a summary of the historical background and evolution of research on [your research topic]?

هل يمكنك تقديم ملخص للخلفية التاريخية وتطور البحث حول [موضوع بحثك]؟

57. Summarize the current state of research on [your research topic] and identify the main methodologies used in studies to date.

لخص الحالة الحالية للبحث حول [موضوع بحثك] وتحديد المنهجيات الرئيسية المستخدمة في الدراسات حتى الآن.

58. Compare and contrast the findings of [your research topic] on the topic of [your research topic] to understand the spectrum of perspectives.

قارن بين نتائج [موضوع بحثك] وموضوع [موضوع بحثك] لفهم طيف وجهات النظر.

59. Identify and evaluate the gaps in literature regarding [your research topic] and suggest areas for future research.

حدد وقيم الفجوات في الأدبيات المتعلقة بـ [موضوع بحثك] واقترح مجالات للبحث في المستقبل.

60. Analyze the evolution of [your research topic] theory over the past decade and its impact on [your research topic] research.

حلل تطور نظرية [موضوع بحثك] على مدى العقد الماضي وتأثيرها على البحث.

61. Provide a comprehensive review of case studies related to [your research topic] and their outcomes.

قم بتقييم فعالية مناهج البحث المختلفة المستخدمة في الدراسات حول [موضوع بحثك] بشكل نقدي.

62. Critically assess the effectiveness of different research methodologies used in studies about [your research topic].

قم بتقييم فعالية مناهج البحث المختلفة المستخدمة في الدراسات حول [موضوع بحثك] بشكل نقدي.

63. Summarize key theories and models that have been proposed in the literature on [your research topic] and their implications.

قم بتلخيص النظريات والنماذج الرئيسية التي تم اقتراحها في الأدبيات حول [موضوع بحثك] وتداعياتها.

64. Discuss how cultural context influences the research findings on [your research topic] across different studies.

ناقش كيف يؤثر السياق الثقافي على نتائج البحث حول [موضوع بحثك] عبر دراسات مختلفة.

65. Evaluate the role of technology in advancing research on [your research topic] based on existing literature.

قم بتقييم دور التكنولوجيا في تقدم البحث حول [موضوع بحثك] بناءً على الأدبيات الموجودة.

66. Identify the ethical considerations and challenges discussed in the literature when researching [your research topic].

حدد الاعتبارات والتحديات الأخلاقية التي تمت مناقشتها في الأدبيات عند البحث في [موضوع البحث].

67. Review the statistical methods most commonly used in the analysis of data in [your research topic] research.

راجع الأساليب الإحصائية الأكثر استخدامًا في تحليل البيانات في بحث [موضوع البحث].

68. Discuss the interdisciplinary approaches to studying [your research topic] and their contributions to the field.

ناقش المناهج متعددة التخصصات لدراسة [موضوع البحث] ومساهماتها في المجال.

69. Outline the historical development of research on [your research topic] and highlight key turning points.

حدد التطور التاريخي للبحث في [موضوع البحث] وأبرز نقاط التحول الرئيسية.

70. Analyze the impact of policy changes on research trends and directions in the field of [your research topic].

حلل تأثير تغييرات السياسة على اتجاهات البحث واتجاهاته في مجال [موضوع البحث].

71. Summarize the findings of meta-analyses conducted on [your research topic] and their significance.

لخص نتائج التحليلات التلوية التي أجريت على [موضوع البحث] وأهميتها.

72. Review the literature on [your research topic] with a focus on longitudinal studies and their findings.

راجع الأدبيات حول [موضوع البحث] مع التركيز على الدراسات الطولية ونتائجها.

73. Discuss how the theoretical frameworks for [your research topic] have changed over time according to the literature.

ناقش كيف تغيرت الأطر النظرية لـ [موضوع البحث] بمرور الوقت وفقاً للأدبيات.

74. Analyze the role of peer-reviewed journals in shaping the research landscape for [your research topic].

حلل دور المجلات التي تمت مراجعتها من قبل الأقران في تشكيل المشهد البحثي لـ [موضوع البحث].

75. Provide an overview of the most cited works in [your research topic] research and discuss their influence on the field

قدم نظرة عامة على الأعمال الأكثر استشهاداً في بحث [موضوع بحثك] وناقش تأثيرها على المجال.

76. Provide the most important contributions by researchers on the topic [Insert topic name] that are highly relevant .

قدم أهم المساهمات التي قدمها الباحثون حول موضوع [أدخل اسم الموضوع] والتي لها أهمية كبيرة.

77. Identify which themes and concepts about the topic [Insert topic name] are common and recurring .

حدد الموضوعات والمفاهيم حول موضوع [أدخل اسم الموضوع] الشائعة والمتكررة.

78. Tell me if there are any influential theories or studies that changed the direction of research related to the topic [Insert topic name].

أخبرني إذا كانت هناك أي نظريات أو دراسات مؤثرة غيرت اتجاه البحث المتعلق بموضوع [أدخل اسم الموضوع].

79. Explain if there are any debates, controversies, and contradictions related to the topic [insert topic name].

اشرح إذا كانت هناك أي مناقشات أو خلافات أو تناقضات تتعلق بالموضوع [أدخل اسم الموضوع].

80. Describe any trends and patterns about the topic 'Tourism' that must be included in the literature review for research that aims to study 'The impact of pollution on tourism .'

صف أي اتجاهات وأنماط حول موضوع "السياحة" يجب تضمينها في مراجعة الأدبيات للبحث الذي يهدف إلى دراسة "تأثير التلوث على السياحة".

81. Determine if there are any gaps in literature and research related to the topic [Insert topic name] that need to be addressed .

حدد ما إذا كانت هناك أي فجوات في الأدبيات والأبحاث المتعلقة بالموضوع [أدخل اسم الموضوع] والتي تحتاج إلى معالجة.

82. Tell me any important qualitative research that has been undertaken in the field of 'Psychology' related to 'The role of race in educational psychology' and name commonly cited researchers for this topic .

أخبرني بأي بحث نوعي مهم تم إجراؤه في مجال "علم النفس" المتعلق بـ "دور العرق في علم النفس التربوي" واذكر الباحثين الذين يُستشهد بهم بشكل شائع لهذا الموضوع.

83. Which are the quantitative researches already conducted to analyze [Insert research purpose] ?

ما هي الأبحاث الكمية التي أجريت بالفعل لتحليل [أدخل غرض البحث]؟

84. Summarize the following contributions of researchers and include the most important contributions for a literature review on [Insert topic name]- [Insert data about other research conducted] .

قم بتلخيص مساهمات الباحثين التالية وتضمن أهم المساهمات لمراجعة الأدبيات حول [أدخل اسم الموضوع]- [أدخل بيانات حول الأبحاث الأخرى التي أجريت].

85. Give me a list of magazines, journals, databases, and academic research resources to find research related to [Insert topic name and aims] .

أعطني قائمة بالمجلات والدوريات وقواعد البيانات وموارد البحث الأكاديمي للعثور على أبحاث تتعلق بـ [أدخل اسم الموضوع والأهداف].

86. Explain which theories and models are related and relevant to the following research question- [Insert the research question].

وضح النظريات والنماذج المرتبطة وذات الصلة بسؤال البحث التالي- [أدخل سؤال البحث]

87. Write a critical evaluation of the key studies on [topic]. I want to highlight their contributions but also point out their limitations.

اكتب تقييمًا نقديًا للدراسات الرئيسية حول [الموضوع]. أريد تسليط الضوء على مساهماتهم ولكن أيضًا الإشارة إلى حدودهم.

88. Help me critique the methodologies used in the literature on [subject]. I need to discuss the strengths and weaknesses of each approach.

ساعدني في نقد المنهجيات المستخدمة في الأدبيات حول [الموضوع]. أحتاج إلى مناقشة نقاط القوة والضعف في كل نهج.

89. Can you help me review the quality of the sources on [topic]? You should also evaluate the reliability and validity of the research.

هل يمكنك مساعدتي في مراجعة جودة المصادر حول [الموضوع]؟ يجب عليك أيضًا تقييم موثوقية البحث وصلاحيته.

90. Can you recommend research or studies related to [your topic or research question]?

هل يمكنك أن توصي بأبحاث أو دراسات تتعلق بـ [موضوعك أو سؤال البحث]؟

91. I need references related to [specific topic] within the broader field of [your subject area]. Can you suggest key papers or authors?

أحتاج إلى مراجع تتعلق بـ [موضوع محدد] ضمن المجال الأوسع لـ [مجال تخصصك]. هل يمكنك اقتراح أبحاث أو مؤلفين رئيسيين؟

92. I'm researching [specific topic, e.g., "machine learning in healthcare"]. Can you suggest seminal works from the [specific decade, e.g., "2000s"] within the broader domain of [your general field, e.g., "computer science"]?

أقوم بالبحث في [موضوع محدد، على سبيل المثال، "التعلم الآلي في الرعاية الصحية"]. هل يمكنك اقتراح أعمال رائدة من [العقد المحدد، على سبيل المثال، "العقد الأول من القرن الحادي والعشرين"] ضمن المجال الأوسع لـ [مجالك العام، على سبيل المثال، "علوم الكمبيوتر"]؟

93. My study orbits around [specific topic, e.g., "augmented reality in education"]. I'm especially keen on understanding its evolution during the [specific time frame, e.g., "late 2010s"]. Can you direct me to foundational papers or figures within [your overarching domain, e.g., "educational technology"]?

تدور دراستي حول [موضوع محدد، على سبيل المثال، "الواقع المعزز في التعليم"]. أنا حريص بشكل خاص على فهم تطوره خلال [الإطار الزمني المحدد، على سبيل المثال، "أواخر العقد الأول من القرن الحادي والعشرين"]. هل يمكنك توجيهي إلى مقالات أو اشكال أساسية ضمن [مجالك الشامل، على سبيل المثال، "التكنولوجيا التعليمية"]؟

94. Act as a literature guide. I'm diving into [your topic or research question]. Do you have suggestions for seminal papers or must-read studies?

أعمل كمرشد أدبي. أنا أتعلم في [موضوعك أو سؤال البحث]. هل لديك اقتراحات لأوراق بحثية أو دراسات يجب قراءتها؟

95. Act as my literary guide. My work revolves around [specific topic, e.g., "virtual reality in pedagogy"]. I'd appreciate direction towards key texts or experts from the [specific era, e.g., "early 2000s"], especially those that highlight applications in [specific setting, e.g., "higher education institutions"].

أعمل كمرشد أدبي لي. يدور عملي حول [موضوع محدد، على سبيل المثال، "الواقع الافتراضي في التربية"]. أود الحصول على توجيهات نحو نصوص أو خبراء رئيسيين من [عصر محدد، على سبيل المثال، "أوائل العقد الأول من القرن الحادي والعشرين"]، وخاصة تلك التي تسلط الضوء على التطبيقات في [بيئة محددة، على سبيل المثال، "مؤسسات التعليم العالي"]؟

96. Act as an academic Research Expert. Conduct an extensive search for research papers on the specified

[topic]. Ensure the papers are from reputable journals, conferences, or academic institutions. Your search should prioritize recent publications (within the last 5 years) but also include seminal works that may be older. Provide a comprehensive list of the findings, including the title of the paper, authors, publication date, abstract, and a link to access the full paper. For each paper, write a brief summary highlighting the main findings and their relevance to the [topic]. Ensure that all sources are properly cited in an organized manner.

اعمل كخبير بحث أكاديمي. قم بإجراء بحث موسع عن أوراق بحثية حول [الموضوع] المحدد. تأكد من أن الأوراق من مجلات أو مؤتمرات أو مؤسسات أكاديمية مرموقة. يجب أن يعطي بحثك الأولوية للمنشورات الحديثة (خلال السنوات الخمس الماضية) ولكن يجب أن يتضمن أيضاً أعمالاً رائدة قد تكون أقدم. قدم قائمة شاملة بالنتائج، بما في ذلك عنوان الورقة والمؤلفين وتاريخ النشر والملخص و رابط للوصول إلى الورقة الكاملة. لكل ورقة، اكتب ملخصاً موجزاً يسلط الضوء على النتائج الرئيسية وأهميتها بالنسبة لـ [الموضوع]. تأكد من الاستشهاد بجميع المصادر بشكل صحيح بطريقة منظمة.

97. Identify three reputable sources that discuss the "".

حدد ثلاثة مصادر موثوقة تناقش ""

98. Find five peer-reviewed articles that analyze ""

ابحث عن خمس مقالات تمت مراجعتها من قبل النظراء والتي تحلل ""

99. Locate at least four scholarly sources that explore ""

حدد أربعة مصادر علمية على الأقل تتناول موضوع ""

100. Can you recommend key papers or studies related to [your topic or research question]?

هل يمكنك التوصية بأوراق بحثية أو دراسات رئيسية تتعلق بـ [موضوعك أو سؤال البحث]؟

101. Explain this again but simpler: [PARAGRAPHS]

اشرح هذا مرة أخرى ولكن بطريقة أبسط: [فقرات]

102. Explain this research to a 12-year-old: [PARAGRAPHS]

اشرح هذا البحث لطفل يبلغ من العمر 12 عامًا: [فقرات]

103. Identify the key findings and implications of this:
[PARAGRAPHS]

حدد النتائج الرئيسية والآثار المترتبة على هذا: [فقرات]

104. Remove the throat-clearing sentence from this
paragraph: [PARAGRAPH]

احذف جملة تطهير الحلق من هذه الفقرة: [فقرة]

105. Frontload the argument in the following paragraph:
[PARAGRAPH]

ابدأ في طرح الحجة في الفقرة التالية: [فقرة]

106. Explain [TOPIC] as an analogy

اشرح [الموضوع] على سبيل القياس

107. Summarize the key findings of [specific paper].

لخص النتائج الرئيسية لـ [ورقة بحثية محددة].

108. What are the main arguments presented in [specific
paper]?

ما هي الحجج الرئيسية المقدمة في [ورقة بحثية محددة]؟

109. Outline the methodology used in [specific paper].

حدد المنهجية المستخدمة في [ورقة بحثية محددة].

110. What conclusions does [specific paper] reach?

ما هي الاستنتاجات التي توصلت إليها [ورقة بحثية محددة]؟

111. Identify the strengths and weaknesses of [specific
paper].

حدد نقاط القوة والضعف في [ورقة بحثية محددة].

112. How does [specific paper] contribute to the field
of [specific topic]?

كيف تساهم [ورقة بحثية محددة] في مجال [الموضوع المحدد]؟

113. What future research does [specific paper] suggest?

ما هي الأبحاث المستقبلية التي تقترحها [ورقة بحثية محددة]؟

114. Compare the findings of [a specific paper] with those of [another paper].

قارن بين نتائج [ورقة بحثية محددة] مع نتائج [ورقة بحثية أخرى].

115. What are the practical implications of the findings in [specific paper]?

ما هي الآثار العملية للنتائج في [ورقة بحثية محددة]؟

116. How does [specific paper] address existing gaps in the literature?

كيف تعالج [ورقة بحثية محددة] الفجوات الموجودة في الأدبيات؟

117. What are the limitations acknowledged in [specific paper]?

ما هي القيود المعترف بها في [ورقة بحثية محددة]؟

118. Describe the theoretical framework used in [specific paper].

صف الإطار النظري المستخدم في [ورقة بحثية محددة].

119. What are the key variables studied in [specific paper]?

ما هي المتغيرات الرئيسية التي تمت دراستها في [ورقة بحثية محددة]؟

المصادر

1. How to Use AI for Literature Review Writing, <https://studycorgi.com/blog/how-use-ai-literature-review-writing/>.
2. AI-Assisted Literature Reviews, <https://teach.its.uiowa.edu/news/2024/03/ai-assisted-literature-reviews>
3. Selected AI-Based Literature Review Tools, <https://tamu.libguides.com/c.php?g=1289555>.
4. Using AI-powered Tools for Literature Reviews, https://libguides.mq.edu.au/AItoolsforliteraturereview/popular_tools.
5. The Best 8 AI-Powered Tools for Literature Review, <https://researcherssite.com/the-best-8-ai-powered-tools-for-literature-review/>.
6. AI Research Tools for Literature Reviews, <https://libguides.eduhk.hk/AITools/recommendedtools>.
7. 12 Best AI Literature Review Tools In 2024, <https://www.unriddle.ai/blog/ai-literature-review>.
8. The Best 10 AI For Literature Review In 2024, <https://myjotbot.com/blog/ai-for-literature-review>.
9. Top 5 AI Tools For Literature Review, <https://repairit.wondershare.com/online-file/ai-tools-for-literature-review.html>.
10. 13 AI tools to help you with literature review, <https://www.linkedin.com/pulse/13-ai-tools-help-you-literature-review-topaitools-47yfe/>.
11. How to Use ChatGPT to Write A Literature Review: Prompts & References, <https://academiainsider.com/use-chatgpt-to-write-a-literature-review/>.

Literature Review using Artificial Intelligence

More than 20 AI Tools to Help Write a Literature Review

By Dr. Alaa Taima

